

9na Conferencia Ministerial de la OMC

Declaración de la Jefe de la Delegación del Estado Plurinacional de Bolivia Embajadora - Representante Permanente Angélica Cecilia Navarro Llanos

Primero que todo queremos expresar nuestro sincero agradecimiento al Gobierno de Indonesia por su hospitalidad y por la excelente organización de esta Novena Conferencia Ministerial de la OMC.

Deseaba empezar destacando que una de las características de la nueva conducción de la organización que se experimentó en Ginebra es la de una mayor transparencia e inclusividad en las negociaciones, como hubiese tenido que ser el pasado. Alentamos a que esta buena práctica continúe durante toda la ministerial y subsecuentemente en el futuro, creemos que es la más acertada y esperamos que no se vuelva a prácticas negativas e ineficaces del pasado. Permítame ahora hacer un breve análisis de lo que tenemos en frente, desde la perspectiva de mi país. Matices más o menos consideramos que tenemos como escenario lo que podría ser llamado “un mundo al revés” y pasare a explicar porque menciono esto.

Es un mundo al revés, porque mientras que la mayoría de los miembros tendrán que hacer cambios importantes en sus normas y regulaciones para adaptarse a las provisiones del texto de Facilitación del Comercio, en nuestro análisis preliminar habrían ciertos países desarrollados que no requerirán cambiar nada o quizás muy poco en sus actuales normas y regulaciones y esto no solo en el campo de la facilitación del comercio, sino también en agricultura. En términos de la OMC esto equivaldría a casi un tratamiento PMA plus, para países ricos.

Es un mundo al revés, porque el mejor trato especial y diferenciado de este paquete se proveerá a un país desarrollado a través de una opt-out clause, que permitirá que el miembro en cuestión sea eximido de las obligaciones del mecanismo de administración de cuotas y contingentes arancelarios después de 6 años, a través de un llamado anexo B (coloquialmente en mi país diríamos que este miembro se ha sacado la lotería). Nosotros los países en desarrollo no hemos tenido esa suerte, ni siquiera hemos obtenido un tratamiento tan generoso en Facilitación de Comercio, por ejemplo.

Es un mundo al revés, porque lo que se inició hace 2 años colectivamente era un paquete PMA plus, pero ahora se ha transformado en un paquete de TF plus.

Es un mundo al revés, porque los Países Desarrollados lograron cláusulas de paz más amplias y efectivas en agricultura en la ronda Uruguay, que la cláusula de paz que los Países en desarrollo podrían obtener para tratar el importante tema de su seguridad alimentaria en Bali. Los resultados son insatisfactorios porque contienen condiciones gravosas para su utilización y con una duración de, por el momento, solo 4 años. Señor Presidente como si el hambre o la seguridad alimentaria de los países en desarrollo se terminaría por decreto ministerial de la OMC en 4 años.

Es un mundo al revés, porque persisten sin solucionarse desde hace décadas, antes de la Ronda Uruguay, graves problemas de distorsión al comercio agrícola en particular los subsidios a la exportación y esto a pesar de ser una de las prioridades de los países en desarrollo. Sin embargo, una de las prioridades de la agenda de los países ricos, el tema de facilitación del comercio, podría ser concluido solo 8 años después de ser reintroducido en la 6ta Conferencia Ministerial, a pesar de la oposición casi unánime de los países en desarrollo, años antes, en Singapur.

Es un mundo al revés, porque temas de poco interés para la mayor parte de los países en desarrollo como Facilitación de Comercio podría terminar convirtiéndose en un acuerdo permanente, con reglas vinculantes bajo las normas de la OMC. Mientras que temas de gran interés para los países en desarrollo, o tienen vigencias breves de 4 años en el caso de seguridad alimentaria o 6 años en la administración de cuotas o son simples declaraciones políticas sin ser jurídicamente vinculantes, como el caso de competencia a las exportaciones, por ejemplo.

Es un mundo al revés, porque este escenario del mundo al revés parece querer ser repetido hasta que se agote la Ronda Doha, es decir que en cada Ministerial se nos presentarán temas de poco o ningún interés para la gran mayoría de los países en desarrollo como pueden ser Facilitación del Comercio, Servicios, Inversiones, Compras gubernamentales y/o bienes medio ambientales y se nos dará poco o nada en los temas de interés de los países en desarrollo, tales como Agricultura, temas del Desarrollo, PMAs, temas de Implementación,

entre otros. Vaciando poco a poco a la ronda del Desarrollo del contenido sustantivo de desarrollo hasta que termine casi vacía de su propósito original.

Por supuesto esta es una situación que ha sido heredada, que deviene de prácticas erróneas del pasado de las cuales hemos citado solo algunas y estamos también conscientes que el Director General está haciendo esfuerzos por corregir algunas de esas situaciones, sin embargo, ante tantas injusticias y desbalances entenderá que mi país está en dificultades de poder aceptar un paquete tan desfavorable a los intereses de muchos países en desarrollo, sobre todo cuando no hemos tenido la oportunidad de hacer una evaluación horizontal colectivamente para saber cuánto podríamos ganar, si hubieran ganancias, pero sobre todo hacer una evaluación realista de cuanto vamos a perder, en cuanto a espacios de política, en cuanto a costo sociales y económicos, cuantos recursos tendremos que desviar para hacer sostenible los cambios que facilitación del comercio requiere y cuál será el costo de tener que renegociar seguridad alimentaria, competencia a las exportaciones, y administración de cuotas en 4 o 6 años, sin mencionar el probable incremento en el déficit comercial, entre otros.

Señor Presidente Bolivia está dispuesta a trabajar constructivamente para un escenario post Bali que sea un paso inicial para enderezar este mundo al revés lleno de injusticias y desbalances que se pretende empujar aquí. También Bolivia está dispuesta a apoyar la adopción del paquete de los PMAs en esta Conferencia Ministerial, si ellos así lo desean, pero hay una cosa que solicito no se nos pida y es ser parte de un paquete que empeorara aun más el mundo al revés que es la OMC.

Gracias