

Bibliographie

- Abe, K. et Wilson, J. S. (2008), « Governance, Corruption and Trade in the Asia Pacific Region », Washington DC : Banque mondiale, document de travail n° 4731.
- Agnosteva, D. E., Anderson, J. E. et Yotov, Y. V. (2014), « Intra-National Trade Costs : Measurement and Aggregation », National Bureau of Economic Research, document de travail n° 19872.
- Anderson, J. E. et van Wincoop, E. (2003), « Gravity With Gravititas : a Solution to the Border Puzzle », *American Economic Review* 93(1), pages 170-192.
- Anderson, J. E. et van Wincoop, E. (2004), « Trade Costs », *Journal of Economic Literature* 42(3), pages 691-751.
- Anderson, J. E., Larch, M. et Yotov, Y. V. (2014), « Growth and Trade : A Structural Approach », non publié.
- Anson, J., Cadot, O., et Olarreaga, M. (2006), *Tariff Evasion and Customs Corruption : Does PSI Help ?*, Lausanne : Université de Lausanne.
- Armington, P. (1969), *A Theory of Demand for Products Distinguished by Place of Production*, Fonds monétaire international, document de travail n°16(1), pages 159-178.
- Arvis, J.-F., Duval, Y., Shepherd, B. et Utoktham, C. (2013), « Trade costs in the developing world : 1995-2010 », Washington DC : Banque mondiale, document de travail n° 6309.
- Arvis, J.-F., Mustra, M. A., Panzer, J., Ojala, L., et Naula, T. (2007a), *Connecting to Compete 2007 : Trade Logistics in the Global Economy*, Washington DC : Banque mondiale.
- Arvis, J.-F., Raballand, G. et Marteau, J.-F. (2007b), « The Cost of Being Landlocked : Logistics Costs and Supply Chain Reliability », Washington DC : Banque mondiale, document de travail n° 4258.
- Arvis, J.-F., Saslavsky, D., Ojala, L., Shepherd, B., Busch, C., et Raj, A. (2014), *Connecting to Compete 2014 : Trade Logistics in the Global Economy*, Washington DC : Banque mondiale.
- Atkin, D. G. et Donaldson, D. (2014), « Who's Getting Globalized ? The Size and Implications of Intranational Trade Costs », manuscrit non publié.
- Bagwell, K. et Staiger, R. W. (1999), « An Economic Theory of GATT », *The American Economic Review* 89(1), pages 215-248.
- Bagwell, K. et Staiger, R. W. (2002), *The Economics of the World Trading System*, Cambridge, MA : The MIT Press.
- Bagwell, K. et Staiger, R. W. (2005), « Enforcement, Private Political Pressure and the GATT/WTO Escape Clause », *Journal of Legal Studies* 34(2), pages 471-513.
- Baldwin, R. E. et Venables, A. (2013), « Spiders and Snakes : Offshoring and Agglomeration in the Global Economy », *Journal of International Economics* 90(2), pages 245-254.
- Banque asiatique de développement (BASD) et Commission économique et sociale des Nations Unies pour l'Asie et le Pacifique (CESAP) (2013), *Designing and Implementing Trade Facilitation in Asia and the Pacific*, Manille, Philippines : Banque asiatique de développement.
- Banque mondiale (2006a), « Needs, Priorities and Costs Associated With Technical Assistance and Capacity Building for Implementation of a WTO Trade Facilitation Agreement. A Comparative Study Based on Six Developing Countries », Washington DC : Banque mondiale, document de travail n° 43009.
- Banque mondiale (2006b), *Reforming the Regulatory Procedures for Import and Export : Guide for Practitioners*, Washington DC : Banque mondiale.
- Banque mondiale (2014), *Doing Business 2015. Going Beyond Efficiency*, Washington DC : Banque mondiale.
- Banque mondiale et Organisation mondiale du commerce (OMC) (2015), *The Role of Trade in Ending Poverty*, Genève : Organisation mondiale du commerce.
- Bchir, M. H., Decreux, Y., Guerin, J.-L., et Jean, S. (2002), *MIRAGE, A Computable General Equilibrium Model*. Paris : CEPII, document de travail n° 2002-17.
- Bernard, A. B., Redding, S. J. et Schott, P. K. (2007a), « Comparative Advantage and Heterogeneous Firms », *Review of Economic Studies* 74.
- Bernard, A. B., Jensen, J. B., Redding, S. J. et Schott, P. K. (2007b), « Firms in International Trade », *Journal of Economic Perspectives* 21.
- Beverelli, C., Neumueller, S. et Teh, R. (2015), « Export Diversification Effects of the WTO Trade Facilitation Agreement », document de travail FIW n° 137.
- Bilangna, S. et Djeuwo, M. (2012), « The Figures Culture in Cameroon Customs », dans Cantens, T., Ireland, R., et Raballand, G. (éds), *Reform by Numbers : Measurement Applied to Customs and Tax Administrations in Developing Countries*, [2] Washington DC : Banque mondiale, pages 17-36.
- Bolognesi, A., Di Capua, G., Djeuwo, M. et Revesz, P. (2014), « Integrity and Trade Facilitation Through Performance Measurement in the Liberia Customs Administration », document présenté en juin 2014 à la Fondation pour les études et recherches sur le développement international (FERDI) à Clermont-Ferrand (France).
- Borchert, I., Gootiiz, B., Grover, A. et Mattoo, A. (2012), « Landlocked or Policy Locked ? How Services Trade Protection Deepens Economic Isolation », Washington DC : Banque mondiale, document de travail n° 5942.
- Bosworth, B. P. et Collins, S. M. (1999), « Capital Flows to Developing Economies : Implications for Saving and Investment », *Brookings Papers on Economic Activity* 1.
- Brandi, C. (2013), « Aiding Exports : Lessons From Emerging Economies », dans Razzaque, M. et Velde, D.W.t. (éds), *Assessing Aid for Trade. Effectiveness, Current Issues and Future Directions*, Londres : Commonwealth Secretariat.
- Brown, D. (2009), « Good Practice Guidelines for Indicators Development and Reporting », Wellington/Busan, présentation à l'occasion du 3ème Forum Mondial « Statistiques, Connaissances et Politiques », 27-30 October 2009.
- Cadot, O., Fernandes, A. M., Gourdon, J., et Mattoo Aaditya (2011), *Where to Spend the Next Million ? Applying Impact Evaluation to Trade Assistance*, Cadot, O., Fernandes, A.M., Gourdon, J., et Mattoo, A. Washington DC : Banque mondiale.
- Cantens, T., Raballand, G. et Bilangna, S. (2010), « Reforming Customs by Measuring Performance : a Cameroon Case Study », *World Customs Journal* 4(2), pages 55-74.
- Carrère, C. et Grigoriou, C. (2014), « Can Mirror Data Help to Capture Informal International Trade ? », Genève : Conférence des Nations Unies sur le commerce et le développement (CNUCED), document de travail de la série Policy Issues in International Trade and Commodities, n° 65.

- Chaney, T. (2006), « Distorted Gravity: Heterogeneous Firms, Market Structure and the Geography of International Trade », *American Economic Review* 98(4) : 1707-1721.
- Chase, C., Yanovich, A., Crawford, J. A. et Ugaz, P. (2013), « Mapping of Dispute Settlement Mechanisms in Regional Trade Agreements – Innovative or Variations on a Theme? », Genève : OMC, document de travail n° ERSD-2013-07.
- Chen, N. et Novy, D. (2011), « Gravity, Trade Integration, and Heterogeneity Across Industries », *Journal of International Economics* 85(2), pages 206-221.
- Clarke, G. R. G. et Xu, C. L. (2004), « Privatization, Competition, and Corruption: How Characteristics of Bribe Takers and Payers Affect Bribes to Utilities », *Journal of Public Economics* 88, pages 2067-2097.
- Commission économique et sociale pour l'Asie et le Pacifique (CESAP) (2014), « Trade Facilitation in the Asia-Pacific Region: a Bright Outlook », *Asia-Pacific Trade Investment Report 2014*, Bangkok : CESAP.
- Commission économique pour l'Afrique (CEA) (2013), *Trade Facilitation from an African Perspective*, Addis-Abeba: CEA.
- Conconi, P. et Perroni, C. (2004), « The Economics of Special and Differential Trade Regimes », London : Centre for Economic Policy Research.
- Conconi, P. et Perroni, C. (2012), « Conditional Versus Unconditional Trade Concessions for Developing Countries », *Canadian Journal of Economics* 45(2), pages 613-631.
- Conférence de l'Organisation mondiale des douanes (OMD) sur les recettes (2014), « A Background Paper for a Panel Discussion: Revenue and WTO Agreement on Trade Facilitation », Session 4, OMD, Bruxelles.
- Conférence des Nations Unies sur le commerce et le développement (CNUCED) (2006), *Trade Facilitation Handbook Part I. National Facilitation Bodies: Lessons From Experience*, Genève: CNUCED.
- Conférence des Nations Unies sur le commerce et le développement (CNUCED) (2011), « Trade Facilitation in Regional Trade Agreements », Genève: CNUCED, série Transport and Trade Facilitation, n° 3.
- Conférence des Nations Unies sur le commerce et le développement (CNUCED) (2014a), *ASYCUDA System for Performance Management – Integrity and Trade Facilitation Through Customs Performance*, Genève: CNUCED.
- Conférence des Nations Unies sur le commerce et le développement (CNUCED) (2014b), « National Trade Facilitation Bodies in the World », Genève: CNUCED, série Transport and Trade Facilitation Series, n° 6.
- Conférence des Nations Unies sur le commerce et le développement (CNUCED) (2014c), « The New Frontier of Competitiveness in Developing Countries. Implementing Trade Facilitation », Genève: CNUCED, série Transport and Trade Facilitation, n° 5.
- Coopération économique pour l'Asie-Pacifique (APEC) (2007), *APEC's Second Trade Facilitation Plan*, Singapour: APEC Secretariat.
- Decreux, Y. et Fontagné, L. (2009), « Economic Impact of Potential Outcome of the DDA », Paris: CEPII Research Report N° 2009.
- Decreux, Y. et Fontagné, L. (2011), « Economic Impact of Potential Outcome of the DDA II », Paris: CEPII-CIREM.
- Decreux, Y. et Valin, H. (2007), *MIRAGE, Updated Version of the Model for Trade Policy Analysis. Focus on Agriculture and Dynamics*. Commission européenne TRADE AG document de travail n° 07/7, Bruxelles : Commission européenne.
- Dee, P. (2006), « Trade Facilitation: What, Why, How, Where and When? », préparé pour la troisième réunion annuelle LAEBA.
- Dennis, A. et Shepherd, B. (2011), « Trade Facilitation and Export Diversification », *The World Economy* 34(1), pages 101-122.
- De Wulf, L. et Sokol, J. B. (2005), *Customs Modernization Handbook*, Washington DC: Banque mondiale.
- Djankov, S., Freund, C. et Pham, C. S. (2010), « Trading on Time », *Review of Economics and Statistics* 92(1), pages 166-173.
- Djankov, S. et Sequeira, S. (2009), « On the Waterfront: An Empirical Study of Corruption in Ports », Washington DC: International Finance Corporation.
- Dollar, D., Hallward-Driemeier, M. et Mengistae, T. (2006), « Investment Climate and International Integration », *World Development* 34(9), pages 1498-1516.
- Dutt, P. et Traca, D. (2010), « Corruption and Bilateral Trade Flows: Extortion or Evasion? », *The Review of Economics and Statistics* 92(4), pages 843-860.
- Duval, Y. (2006), « Cost and Benefits of Implementing Trade Facilitation Measures Under Negotiations at the WTO: An Exploratory Survey », Bangkok: Asia-Pacific Research And Training Network on Trade (ARTNeT), document de travail n° 3.
- Duval, Y. (2007), « Trade Facilitation Beyond the Doha Round of Negotiations », Bangkok: Asia-Pacific Research and Training Network on Trade (ARTNeT), document de travail n° 50.
- Efron, B. (1979), *Bootstrap Methods: Another Look at the Jackknife*. *Annals of Statistics* 7(1), pages 1-26.
- Efron, B. et Tibshirani, R. J. (1993), *An Introduction to the Bootstrap*, New York: Chapman & Hall.
- Engman, M. (2009), « The Economic Impact of Trade Facilitation », dans Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE) (éd.), *Overcoming Border Bottlenecks*, Paris: OCDE.
- Feenstra, R. C. et Ma, H. (2014), « Trade Facilitation and the Extensive Margin of Exports », *Japanese Economic Review* 65(2), pages 158-177.
- Fernandes, A. M., Hillberry, R. et Alcantara, A. M. (2015), « Trade Effects of Customs Reform: Evidence From Albania », Washington DC: Banque mondiale, document de travail n° 7210.
- Ferrantino, M. J. et Tsigas, M. (2013), *Enabling Trade: Valuing Growth Opportunities*, Genève: Forum économique mondial.
- Ferreira, C., Engelschalk, M. et Mayville, W. (2007), « The Challenge of Combating Corruption in Customs Administrations », dans Campos, J. E. et Pradhan, S. (éds), *The Many Faces of Corruption*, [11] Washington DC: Banque mondiale, pages 367-386.
- Finger, J. M. et Schuler, P. (1995), « Implementation of Uruguay Round Commitments: The Development Challenge », *World Economy* 23(4), pages 511-526.
- Fink, C., Mattoo, A. et Neagu, I. C. (2005), « Assessing the Impact of Communication Costs on International Trade », *Journal of International Economics* 67, pages 428-445.
- Fisman, R. et Wei, S.-J. (2004), « Tax Rates and Tax Evasion: Evidence From 'Missing Imports' in China », *Journal of Political Economy* 112(21), pages 471-500.

- Fontagné, L., Fouré, J., Beverelli, C. et Keck, A. (2015), «Medium-Run Impacts of a Multilateral Trade Facilitation Agreement», Genève: OMC, document de travail.
- Fontagné, L., Orefice, G., Piermartini, R. (2015) «Making (Small) Firms Happy: The Heterogeneous Effect of Trade Facilitation Measures», Genève: OMC, document de travail à paraître.
- Forum économique mondial (FEM) (2014), *The Global Enabling Trade Report 2014*, Genève: FEM.
- Fouré, J., Bénassy-Quéré, A., et Fontagné, L. (2013), *Modelling the World Economy at the 2050 Transition*, Economics of Transition 21(4), pages 617-654.
- Francois, J. et Hoekman, B. (2010), «Services Trade and Policy», *Journal of Economic Literature* 48(3), pages 642-692.
- Freund, C. et Rocha, N. (2010), «What Constrains Africa's Exports?», *The World Bank Economic Review* 25(3), pages 361-386.
- Gale, D. et Shapley, L. S. (1962), «College Admissions and the Stability of Marriage», *The American Mathematical Monthly* 69(1), pages 9-15.
- Gogoneata, B. (2008), «An Analysis of Explanatory Factors of Logistics Performance of a Country», *The Amfiteatru Economic Journal* 10(24), pages 143-156.
- Grainger, A. (2008), «Customs and Trade Facilitation: From Concepts to Implementation», *World Customs Journal* 2(1), pages 17-30.
- Grainger, A. (2011), «Trade Facilitation: a Conceptual Review», *Journal of World Trade* 45(1), pages 36-62.
- Grainger, A. (2014), «The WTO Trade Facilitation Agreement: Consulting the Private Sector», *Journal of World Trade* 48(6), pages 1167-1188.
- Head, K. et Mayer, T. (2014), «Gravity Equations: Workhorse, Toolkit and Cookbook», dans Gopinath, G., Helpman, E., et Rogoff, K. (éds), *Handbook of International Economics, Volume 4*, [3] Oxford et Amsterdam: North Holland, pages 131-195.
- Heckscher, E. (1949), «The Effect of Foreign Trade on the Distribution of Income 1919», dans American Economic Association (ed), *Readings in the Theory of International Trade*, Philadelphie: Blakiston.
- Heink, U. et Kowarik, I. (2010), «What Are Indicators? On the Definition of Indicators in Ecology and Environmental Planning», *Ecological Indicators* 10, pages 584-593.
- Hertel, T., Hummels, D. L., Ivanic, M., et Keeney, R. (2007), *How Confident Can We Be in CGE-Based Assessments of Free Trade Agreements?* Economic Modelling 24(4), pages 611-635.
- Hillberry, R. et Zhang, X. (2015), «Policy and Performance in Customs: Evaluating the Trade Facilitation Agreement», Washington DC: Banque mondiale, document de travail n° 7211.
- Hoekman, B. (2014), *The WTO Trade Facilitation Agreement: Milestone, Mirage, or Mistake?*, conférence sur le système commercial mondial organisée par Columbia University/John Hopkins University.
- Hoekman, B. et Nicita, A. (2011), «Trade Policy, Trade Costs, and Developing Country Trade», *World Development* 39(12), pages 2069-2079.
- Hoekman, B. et Shepher, B. (2013), «Who Profits From Trade Facilitation Initiatives?», San Domenico di Fiesole: Institut universitaire européen, document de travail RSCAS 2013/49.
- Holler, R., Endean, P., Fekete, P. J., et Brown, V. (2014), *A Comprehensive Approach to Trade Facilitation and Capacity Building: Connecting Developing Countries to Supply Chains*, Washington DC: United States Agency for International Development (USAID).
- Horn, H., Maggi, G. et Staiger, R. W. (2010), «Trade Agreements As Endogenously Incomplete Contracts», *American Economic Review* 100(1), pages 394-419.
- Hufbauer, G. C. et Schott, J. J. (2013), *Payoff From the World Trade Agenda 2013*, Washington DC: Peterson Institute for International Economics Report to the ICC Research Foundation.
- Hufbauer, G. C., Schott, J. J., Adler, M., Brunel, C. et Foong, W. (2010), «Figuring Out the Doha Round», Washington DC: Peterson Institute for International Economics, Policy Analyses in International Economics 91.
- Hummels, D. L. (2001), «Towards a Geography of Trade Costs», West Lafayette: Purdue University, document de travail.
- Hummels, D. L. et Schaur, G. (2013), «Time As a Trade Barrier», *American Economic Review* 103(7), pages 2935-2959.
- Iwanow, T. et Kirkpatrick, C. (2007), «Trade Facilitation, Regulatory Quality and Export Performance», *Journal of International Development* 19(6), pages 735-753.
- Iwanow, T. et Kirkpatrick, C. (2009), «Trade Facilitation and Manufactured Exports: Is Africa Different?», *World Development* 37(6), pages 1039-1050.
- Javorcik, B. S. et Narciso, G. (2008), «Differentiated Products and Evasion of Import Tariffs», *Journal of International Economics* 76, pages 208-222.
- Jean, S. et Mitaritonna, C. (2010), «Determinants and Pervasiveness of the Evasion of Customs Duties», Paris: Centre d'Études Prospectives et d'Information Internationales (CEPII), document de travail n° 26.
- Kar, D. et Spanjers, J. (2014), *Illicit Financial Flows From Developing Countries: 2003-2012*, Washington DC: Global Financial Integrity.
- Kimberlin, C. L. et Winterstein, A. G. (2008), «Validity and Reliability of Measurement Instruments Used in Research», *Am J Health-Syst Pharm* 65(23), pages 2276-22784.
- Kinda, T. (2014), «The Quest for Non-Resource-Based FDI: Do Taxes Matter?», Washington DC: FMI, document de travail n° WP/14/15.
- Krueger, A. (1974), «The Political Economy of the Rent-Seeking Society», *The American Economic Review* 64(3), pages 291-303.
- Krugman, P. (1979), «Increasing Returns, Monopolistic Competition and International Trade», *Journal of International Economics* 9(4), pages 469-479.
- Krugman, P. (1980), «Scale Economies, Product Differentiation and Pattern of Trade», *American Economic Review* 70(5), pages 950-959.
- Kuwayama, M., Ueki, Y., et Tsuji, M. (2005), *Information Technology for Development of Small and Medium-Sized Exporters in Latin America and East Asia*, Santiago de Chile: Commission économique pour l'Amérique latine et les Caraïbes (CEPALC).
- Leff, N. (1964), «Economic Development Through Bureaucratic Corruption», *American Behavioural Scientist* 8(3), pages 8-14.

- Lesser, C. et Moïsé-Leeman, E. (2009), « Informal Cross-Border Trade and Trade Facilitation Reform in Sub-Saharan Africa », Paris : Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE), document de travail n° 86.
- Li, Y. et Wilson, J. S. (2009), « Trade Facilitation and Expanding the Benefits of Trade : Evidence From Firm Level Data », Bangkok : Asia-Pacific Research and Training Network on Trade (ARTNeT), document de travail n° 71.
- Loungani, P. et Razin, A. (2001), « How Beneficial Is Foreign Direct Investment for Developing Countries ? », *Finance and Development* 38(2), pages 6-9.
- Lui, F. T. (1985), « An Equilibrium Queuing Model of Bribery », *Journal of Political Economy* 93(4), pages 760-781.
- Maggi, G. et Rodriguez-Clare, A. (1998), « The Value of Trade Agreements in the Presence of Political Pressures », *The Journal of Political Economy* 106(3), pages 574-601.
- Maggi, G. et Rodriguez-Clare, A. (2007), « A Political Economy Theory of Trade Agreements », *American Economic Review* 97(4), pages 1374-1406.
- Mainguet, C. et Baye, A. (2006), « Defining a Framework of Indicators to Measure the Social Outcome of Learning », dans Desjardins, R. et Schuller, T. (eds), *Measuring the Effects of Education on Health and Civic Engagement : Proceedings of the Copenhagen Symposium*, Paris : Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE).
- Markusen, J. R., Melvin, J. R., Kaempfer, W. H. et Maskus, K. E. (1995), *International Trade, Theory and Evidence*, New York : McGraw-Hill.
- Maskus, K. E. (2000), *Intellectual Property Rights in the Global Economy*, Washington DC : Institute for International Economics.
- Matsuyama, K. (1990), « Perfect Equilibria in a Trade Liberalization Game », *American Economic Review* 80(3), pages 480-492.
- McLinden, G., Fanta, E., Widdowson, D., et Doyle, T. (2011), *Border Management Modernization*, Washington DC : Banque mondiale.
- Melitz, M. J. (2003), « The Impact of Trade on Intra-Industry Reallocations and Aggregate Industry Productivity », *Econometrica* 71(6), pages 1695-1725.
- Michael, B., Ferguson, F. et Karimov, A. (2012), « Do Customs Trade Facilitation Programmes Help Reduce Customs-Related Corruption ? », *International Journal of Public Administration* 35(2), pages 81-97.
- Minor, P. et Tsigas, M. (2008), *Impacts of Better Trade Facilitation in Developing Countries. Analysis With a New GTAP Database for the Value of Time in Trade.*, Helsinki : Nathan Associates Inc.
- Moïsé, E. (2004), « The Cost of Introducing and Implementing Trade Facilitation Measures : Interim Report », Paris : Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE), document de travail n° 8.
- Moïsé, E. (2006), « Special and Differential Treatment in the Area of Trade Facilitation », Paris : Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE), document de travail n° 32.
- Moïsé, E. (2013), « The Costs and Challenges Implementing Trade Facilitation Measures », Paris : Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE), document de travail n° 157.
- Moïsé, E., Orliac, T. et Minor, P. (2011), « Trade Facilitation Indicators : the Impact on Trade Costs », Paris : Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE), document de travail n° 118.
- Moïsé, E. et Sorescu, S. (2013), « Trade Facilitation Indicators : the Potential Impact of Trade Facilitation on Developing Countries' Trade », Paris : Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE), document de travail n° 144.
- Ndonga, D. (2013), « Increasing Africa's Share of Vertical Investments Through Single Window Systems », *The Law and Development Review* 6(2), pages 181-215.
- Neufeld, N. (2014), « Trade Facilitation Provisions in Regional Trade Agreements. Traits and Trends », Genève : OMC, document de travail n° ERSD-2014-01.
- New Zealand Customs Service (2014), *New Zealand Customs Service. Annual Report 2013/2014*, Wellington : New Zealand Customs Service.
- Nguyen, C. (2013), « Poverty, Inequality and Trade Facilitation in Low and Middle Income Countries », Munich : Munich Personal RePEc Archive, document n° 50312.
- Nordås, H. K., Pinali, E. et Geloso Grosso, M. (2006), « Logistics and Time As a Trade Barrier », Paris : Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE), document de travail n° 35.
- Novy, D. (2011), « Gravity Redux : Measuring International Trade Costs With Panel Data », *Economic Inquiry* 51(1), pages 101-121.
- Ohlin, B. (1934), « Interregional and International Trade », *Political Science Quarterly* 49(1), pages 126-128.
- Olofsdotter, K. et Persson, M. (2013), « Trade Facilitation and Foreign Direct Investment », non publié. Repris de : <http://www.etsg.org/ETSG2013/Papers/392.pdf>
- Chambre de commerce internationale (CCI) (2007), *Updated ICC Recommendations for a WTO Agreement on Trade Facilitation*, Paris : Chambre de commerce internationale.
- Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE) (2005), « The Costs and Benefits of Trade Facilitation », Paris : Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE).
- Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE) (2009), *Surmonter les obstacles à la frontière : Coûts et bénéfices de la facilitation des échanges*, Paris : OCDE.
- Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE) et Organisation mondiale du commerce (OMC) (2015), *L'Aide pour le commerce – Panorama 2015 : Réduire les coûts du commerce pour une croissance durable et inclusive*, Paris, Genève : OCDE, OMC.
- Organisation mondiale du commerce (OMC) (2011), *Rapport sur le commerce mondial 2011 : L'OMC et les accords commerciaux préférentiels*, Genève : OMC.
- Organisation mondiale du commerce (OMC) (2012), *Rapport sur le commerce mondial 2012 : Commerce et politiques publiques*, Genève : OMC.
- Organisation mondiale du commerce (OMC) (2014), *Commerce et développement : tendances récentes et rôle de l'OMC*, Genève : OMC.
- Organisation mondiale du commerce (OMC) et Nations Unies (2012), *A Practical Guide to Trade Policy Analysis*, Genève : OMC.

- Orliac, T. (2012), « The Economics of Trade Facilitation », Paris : Institut d'Études Politiques de Paris – École Doctorale de Sciences Po, thèse de doctorat.
- Persson, M. (2012), « From Trade Preferences to Trade Facilitation : Taking Stock of the Issues », *Economics : The Open- Access, Open-Assessment E-Journal* 6(2012-17), pages 1-33.
- Persson, M. (2013), « Trade Facilitation and the Extensive Margin », *The Journal of International Trade & Economic Development* 22(5), pages 658-693.
- Pierce, R. (2008), « Evaluating Information : Validity, Reliability, Accuracy, Triangulation », dans Pierce, R. (éd), *Research Methods in Politics*, Londres : Sage.
- Piermartini, R. et Teh, R. (2005), « Demystifying Modelling Methods for Trade Policy », OMC document de travail n° 10.
- Porto, G. G. (2005), « Informal Export Barriers and Poverty », *Journal of International Economics* 66, pages 447-470.
- Portugal-Perez, A. et Wilson, J. (2015), « Foreign Direct Investment, Regulation, and Trade Costs : a Focus on Landlocked Developing Countries », non publié. Repris de : <http://www.researchgate.net/publication/265072436>
- Portugal-Perez, A. et Wilson, J. S. (2012), « Export Performance and Trade Facilitation Reform : Hard and Soft Infrastructure », *World Development* 40(7), pages 1295-1307.
- Ricardo, D. (1817), *On the Principles of Political Economy and Taxation*, Londres : John Murray.
- Rose-Ackerman, S. (1978), *Corruption : A Study in Political Economy*, New York : Academic Press New York.
- Rosendorff, B. P. et Milner, H. V. (2001), « The Optimal Design of International Trade Institutions : Uncertainty and Escape », *International Organization* 55(4), pages 829-857.
- Roth, A. E. (1984), *The Evolution of the Labor Market for Medical Interns and Residents : A Case Study in Game Theory*, *Journal of Political Economy* 92(6), pages 991-1016.
- Roth, A. E. (1985), « The College Admissions Problem Is Not Equivalent to the Marriage Problem », *Journal of Economic Theory* 36(2), pages 277-288.
- Rotunno, L. et Vézina, P.-L. (2012), « Chinese Network and Tariff Evasion », *The World Economy* 35(12), pages 1772-1794.
- Samuelson, P. (1954), « The Transfer Problem and Transport Costs, II : Analysis of Effects of Trade Impediments », *Economic Journal* 64.
- Saslavsky, D. et Shepherd, B. (2014), « Facilitating International Production Networks : the Role of Trade Logistics », *Journal of International Trade and Economic Development* 23(7), pages 979-999.
- Shepherd, B. (2010), « Speed Money : Time, Corruption and Trade », New York : Developing Trade Consultants, document de travail n° DTC-2010-1.
- Shleifer, A. et Vishny, R. (1997), « Limits of Arbitrage », *Journal of Finance* 52, pages 35-55.
- Snidal, D. (1985), « Coordination Versus Prisoners' Dilemma : Implications for International Cooperation and Regimes », *American Political Science Review* 79(4), pages 923-942.
- Staiger, R. W. et Tabellini, G. (1987), « Discretionary Trade Policy and Excessive Protection », *American Economic Review* 77(5), pages 823-837.
- Van den Mensbrugge, D. (2005), *LINKAGE : Technical Reference Document Version 6.0*, Washington, DC : Banque mondiale.
- Walz, R. (2000), « Development of Environmental Indicator Systems : Experiences From Germany », *Environmental Management* 25(6), pages 613-623.
- Wilson, J. S., Mann, C. L. et Otsuki, T. (2005), « Assessing the Benefits of Trade Facilitation : A Global Perspective », *The World Economy* 28.
- Yang, D. (2008), « Integrity for Hire : an Analysis of a Widespread Customs Reform », *Journal of Law and Economics* 51(1), pages 25-57.
- Yasui, T. (2010), « Benefits of the Revised Kyoto Convention », Bruxelles : Organisation Mondiale des Douanes (OMD), document de travail n° 6.
- Yeaple, S. R. et Golub, S. S. (2007), « International Productivity Differences, Infrastructure, and Comparative Advantage », *Review of International Economics* 15(2), pages 223-242.
- Yi, K.-M. (2003), « Can Vertical Specialization Explain the Growth of World Trade ? », *Journal of Political Economy* 111(1), pages 52-102.
- Yi, K.-M. (2010), « Can Multistage Production Explain the Home Bias in Trade ? », *American Economic Review* 100(1), pages 364-393.
- Zaki, C. (2014), « An Empirical Assessment of the Trade Facilitation Initiative : Econometric Evidence and Global Economic Effects », *World Trade Review* 13(1), pages 103-130.

Notes techniques

Composition des régions et autres groupements économiques

Régions

Amérique du Nord

Bermudes	Canada*	États-Unis d'Amérique*	Mexique*	
----------	---------	------------------------	----------	--

Autres territoires de la région non dénommés ailleurs (n.d.a.)

Amérique du Sud, Amérique centrale et Caraïbes

Antigua-et-Barbuda*	Chili*	Grenade*	Paraguay*	Suriname*
Argentine*	Colombie*	Guatemala*	Pérou*	Trinité-et-Tobago*
Aruba (Pays-Bas pour le compte de)*	Costa Rica*	Guyana*	Rép. bolivarienne du Venezuela*	Uruguay*
Bahamas**	Cuba*	Haïti*	République dominicaine*	
Barbade*	Curaçao*	Honduras*	Sainte-Lucie*	
Belize*	Dominique*	Jamaïque*	Saint-Kitts-et-Nevis*	
Bolivie, État Plurinational de*	El Salvador*	Nicaragua*	Saint-Martin*	
Brésil*	Équateur*	Panama*	Saint-Vincent-et-les Grenadines*	

Autres territoires de la région n.d.a.

Europe

Albanie*	Chypre*	Hongrie*	Malte*	Roumanie*
Allemagne*	Danemark*	Irlande*	Monténégro*	Royaume-Uni*
Andorre**	ERY Macédoine*	Islande*	Norvège*	Serbie**
Autriche*	Espagne*	Italie*	Pays-Bas*	Slovénie*
Belgique*	Estonie*	Lettonie*	Pologne*	Suède*
Bosnie-Herzégovine**	Finlande*	Liechtenstein*	Portugal*	Suisse*
Bulgarie*	France*	Lituanie*	République slovaque*	Turquie*
Croatie*	Grèce*	Luxembourg*	République tchèque*	

Other territories in the region n.e.s.

Communauté d'États indépendants (CEI)^a

Arménie*	Fédération de Russie*	République de Moldova*	Tadjikistan*	
Azerbaïdjan**	Géorgie ^a	Ouzbékistan**	Turkménistan	
Bélarus**	Kazakhstan***	République kirghize*	Ukraine*	

Autres territoires de la région n.d.a.

Afrique

Afrique du Sud*	Côte d'Ivoire*	Kenya*	Niger*	Somalie
Algérie**	Djibouti*	Lesotho*	Nigéria*	Soudan**
Angola*	Égypte*	Libye**	Ouganda*	Swaziland*
Bénin*	Érythrée	Madagascar*	République centrafricaine*	Tanzanie*
Botswana*	Éthiopie**	Malawi*	Rép. dém. du Congo*	Tchad*
Burkina Faso*	Gabon*	Mali*	République du Libéria**	Togo*
Burundi*	Gambie*	Maroc*	Rwanda*	Tunisie*
Cameroun*	Ghana*	Maurice*	Sao Tomé-et-Principe**	Zambie*
Cabo Verde*	Guinée*	Mauritanie*	Sénégal*	Zimbabwe*
Comores**	Guinée-Bissau*	Mozambique*	Seychelles*	
Congo*	Guinée équatoriale**	Namibie*	Sierra Leone*	

Autres territoires de la région n.d.a.

* Membres de l'OMC

** Gouvernements observateurs

*** Les Membres de l'OMC ont formellement adopté les modalités d'accèsion du Kazakhstan en juillet 2015. Le Kazakhstan deviendra Membre 30 jours après avoir notifié sa ratification à l'OMC.

^a La Géorgie n'est pas membre de la Communauté d'États indépendants mais elle est classée dans ce groupe pour des raisons de géographie et de similarité des structures économiques.

Moyen-Orient				
Arabie saoudite, Royaume d**	Iran**	Jordanie*	Oman*	Yémen**
Bahreïn, Royaume de*	Iraq**	Koweït, État du*	Qatar*	
Émirats arabes unis*	Israël*	République libanaise**	République arabe syrienne**	
Other territories in the region n.e.s.				
Asie				
Afghanistan**	Fidji*	Malaisie*	Papouasie-Nouvelle-Guinée*	Timor-Leste
Australie*	Hong Kong, Chine*	Maldives*	Philippines*	Tonga*
Bangladesh*	Îles Salomon*	Mongolie*	Rép. dém. populaire Lao*	Tuvalu
Bhoutan**	Inde*	Myanmar*	Samoa*	Vanuatu*
Brunéi Darussalam*	Indonésie*	Népal*	Singapour*	Viet Nam*
Cambodge*	Japon*	Nouvelle-Zélande*	Sri Lanka*	
Chine*	Kiribati	Pakistan*	Taipei chinois*	
Corée, République de*	Macao, Chine*	Palau	Thaïlande*	
Autres territoires de la région n.d.a.				
Autres groupements				
ACP (pays d'Afrique, des Caraïbes et du Pacifique)				
Afrique du Sud	Djibouti	Îles Salomon	Niue	Sierra Leone
Angola	Dominique	Jamaïque	Ouganda	Somalie
Antigua-et-Barbuda	Érythrée	Kenya	Palau	Soudan
Bahamas	Éthiopie	Kiribati	Papouasie-Nouvelle-Guinée	Suriname
Barbade	Fidji	Lesotho	République centrafricaine	Swaziland
Belize	Gabon	Madagascar	Rép. dém. du Congo	Tanzanie
Bénin	Gambie	Malawi	République dominicaine	Tchad
Botswana	Ghana	Mali	République du Libéria	Timor-Leste
Burkina Faso	Grenade	Mauritanie	Rwanda	Togo
Burundi	Guinée	Maurice	Sainte-Lucie	Tonga
Cabo Verde	Guinée-Bissau	Micronésie	Saint-Kitts-et-Nevis	Trinité-et-Tobago
Cameroun	Guinée équatoriale	Mozambique	Saint-Vincent-et-les Grenadines	Tuvalu
Comores	Guyana	Namibie	Samoa	Vanuatu
Congo	Haïti	Nauru	Sao Tomé-et-Principe	Zambie
Côte d'Ivoire	Îles Cook	Niger	Sénégal	Zimbabwe
Cuba	Îles Marshall	Nigéria	Seychelles	
Afrique				
<i>Afrique du Nord</i>				
Algérie	Égypte	Libye	Maroc	Tunisie
Afrique subsaharienne				
<i>Afrique occidentale</i>				
Bénin	Gambie	Guinée-Bissau	Niger	Sénégal
Burkina Faso	Ghana	Mali	Nigéria	Sierra Leone
Cabo Verde	Guinée	Mauritanie	République du Libéria	Togo
Côte d'Ivoire				
<i>Afrique centrale</i>				
Burundi	Congo	Guinée équatoriale	Rép. dém. du Congo	Sao Tomé-et-Principe
Cameroun	Gabon	République centrafricaine	Rwanda	Tchad
<i>Afrique orientale</i>				
Comores	Éthiopie	Maurice	Seychelles	Soudan
Djibouti	Kenya	Ouganda	Somalie	Tanzanie
Érythrée	Madagascar			

<i>Afrique australe</i>				
Afrique du Sud	Botswana	Malawi	Namibie	Zambie
Angola	Lesotho	Mozambique	Swaziland	Zimbabwe
Territoires d'Afrique n.d.a.				
Asie				
<i>Asie de l'Est (Océanie comprise):</i>				
Australie	Hong Kong, Chine	Malaisie	Rép. dém. populaire Lao	Tuvalu
Brunéi Darussalam	Îles Salomon	Mongolie	Samoa	Vanuatu
Cambodge	Indonésie	Myanmar	Singapour	Viet Nam
Chine	Japon	Nouvelle-Zélande	Taïpei chinois	
Corée, République de	Kiribati	Papouasie-Nouvelle-Guinée	Thaïlande	
Fidji	Macao, Chine	Philippines	Tonga	
<i>Asie de l'Ouest:</i>				
Afghanistan	Bhoutan	Maldives	Pakistan	Sri Lanka
Bangladesh	Inde	Népal		
Autres territoires d'Asie et du Pacifique n.d.a.				
PMA (pays les moins avancés)				
Afghanistan	Érythrée	Madagascar	République centrafricaine	Tanzanie
Angola	Éthiopie	Malawi	Rép. dém. du Congo	Tchad
Bangladesh	Gambie	Maldives	Rép. dém. populaire Lao	Timor-Leste
Bénin	Guinée	Mali	République du Libéria	Togo
Bhoutan	Guinée-Bissau	Mauritanie	Rwanda	Tuvalu
Burkina Faso	Guinée équatoriale	Mozambique	Sao Tomé-et-Principe	Vanuatu
Burundi	Haïti	Myanmar	Sénégal	Yémen
Cambodge	Îles Salomon	Népal	Sierra Leone	Zambie
Comores	Kiribati	Niger	Somalie	
Djibouti	Lesotho	Ouganda	Soudan	
Six pays ou territoires commerçants de l'Asie de l'Est				
Corée, République de	Malaisie	Singapour	Thaïlande	Taïpei chinois
Hong Kong, Chine				
Accords d'intégration régionale				
Communauté andine (CAN)				
Bolivie, État Plurinational de	Colombie	Équateur	Pérou	
ASEAN (Association des nations de l'Asie du Sud-Est)/AFTA (Zone de libre-échange de l'ASEAN)				
Brunéi Darussalam	Indonésie	Myanmar	Rép. dém. populaire Lao	Thaïlande
Cambodge	Malaisie	Philippines	Singapour	Viet Nam
MCCA (Marché commun centraméricain)				
Costa Rica	El Salvador	Guatemala	Honduras	Nicaragua
CARICOM (Communauté et Marché commun des Caraïbes)				
Antigua-et-Barbuda	Belize	Guyana	Montserrat	Saint-Vincent-et-les Grenadines
Bahamas	Dominique	Haïti	Sainte-Lucie	Suriname
Barbade	Grenade	Jamaïque	Saint-Kitts-et-Nevis	Trinité-et-Tobago
CEMAC (Communauté économique et monétaire de l'Afrique centrale)				
Cameroun	Gabon	Guinée équatoriale	République centrafricaine	Tchad
Congo				
COMESA (Marché commun d'Afrique orientale et australe)				
Burundi	Érythrée	Madagascar	Rép. dém. du Congo	Swaziland
Comores	Éthiopie	Malawi	Rwanda	Zambie
Djibouti	Kenya	Maurice	Seychelles	Zimbabwe
Égypte	Libye	Ouganda	Soudan	

CEEAC (Communauté économique des États d'Afrique centrale)				
Angola	Congo	Guinée équatoriale	Rép. dém. du Congo	Sao Tomé-et-Principe
Burundi	Gabon	République centrafricaine	Rwanda	Tchad
Cameroun				
CEDEAO (Communauté économique des États de l'Afrique de l'Ouest)				
Bénin	Côte d'Ivoire	Guinée	Niger	Sénégal
Burkina Faso	Gambie	Guinée-Bissau	Nigéria	Sierra Leone
Cabo Verde	Ghana	Mali	République du Libéria	Togo
AELE (Association européenne de libre-échange)				
Islande	Liechtenstein	Norvège	Suisse	
Union européenne (28)				
Allemagne	Danemark	Hongrie	Malte	Slovénie
Autriche	Espagne	Irlande	Pays-Bas	Roumanie
Belgique	Estonie	Italie	Pologne	Royaume-Uni
Bulgarie	Finlande	Lettonie	Portugal	Suède
Chypre	France	Lituanie	République slovaque	
Croatie	Grèce	Luxembourg	République tchèque	
CCG (Conseil de coopération du Golfe)				
Arabie saoudite, Royaume d'	Émirats arabes unis	Koweït, État du	Oman	Qatar
Bahreïn, Royaume de				
MERCOSUR (Marché commun du Sud)				
Argentine	Bésil	Paraguay	Uruguay	République bolivarienne du Venezuela
ALENA (Accord de libre-échange nord-américain)				
Canada	États-Unis	Mexique		
ACPSA (Arrangement commercial préférentiel sud-asiatique)				
Bangladesh	Inde	Népal	Pakistan	Sri Lanka
Bhoutan	Maldives			
CDAA (Communauté de développement de l'Afrique australe)				
Afrique du Sud	Lesotho	Maurice	Rép. dém. du Congo	Tanzanie
Angola	Madagascar	Mozambique	Seychelles	Zambie
Botswana	Malawi	Namibie	Swaziland	Zimbabwe
UEMOA (Union économique et monétaire ouest-africaine)				
Bénin	Côte d'Ivoire	Mali	Sénégal	Togo
Burkina Faso	Guinée-Bissau	Niger		

Les Membres de l'OMC sont souvent désignés sous le nom de « pays », bien que certains ne soient pas des pays au sens habituel du terme mais, officiellement, des « territoires douaniers ». La définition des groupements géographiques ou autres, dans le présent rapport, n'implique de la part du Secrétariat aucune prise de position quant au statut d'un pays ou territoire, au tracé de ses frontières ou aux droits et obligations des Membres de l'OMC dans le cadre des Accords de l'OMC. Les couleurs, tracés de frontières, dénominations et classifications figurant dans les cartes n'impliquent, de la part de l'OMC, aucun jugement quant au statut juridique ou autre d'un territoire, ni la reconnaissance ou l'acceptation d'un tracé de frontières.

Dans le présent rapport, l'Amérique du Sud, l'Amérique centrale et les Caraïbes sont désignées sous le nom d'« Amérique du Sud et Amérique centrale ». Aruba; la République bolivarienne du Venezuela; la région administrative spéciale de Hong Kong, Chine; la République de Corée; et le Territoire douanier distinct de Taiwan, Penghu, Kinmen et Matsu sont désignés sous les noms de « Aruba (Pays-Bas pour le compte de) »; « Rép. bolivarienne du Venezuela »; « Hong Kong, Chine »; « Corée, Rép. de »; et « Taipei chinois », respectivement.

La date de clôture pour les données utilisées dans le présent rapport est le 31 juillet 2015. Les données statistiques contenues dans la présente publication ont été communiquées par les autorités statistiques compétentes sous leur propre responsabilité. L'utilisation de ces données par l'OMC est sans préjudice du statut de tout territoire, de la souveraineté sur tout territoire ou du tracé des frontières internationales. Les données de 2014 pour la Fédération de Russie sont provisoires.

Abréviations et symboles

ACP	Analyse en composantes principales
ACPr	Accord commercial préférentiel
ACR	Accords commerciaux régionaux
AFT	Accord sur la facilitation des échanges
AGCS	Accord général sur le commerce des services
ALENA	Accord de libre-échange nord-américain
APEC	Forum de Coopération économique Asie-Pacifique
APTFF	Forum annuel de l'Asie-Pacifique sur la facilitation du commerce
BAfD	Banque africaine de développement
BAfD	Banque asiatique de développement
BID	Banque interaméricaine de développement
CAREC	Programme de coopération économique régionale pour l'Asie centrale
CEA	Commission économique des Nations Unies pour l'Afrique
CEDEAO	Communauté économique des États de l'Afrique de l'Ouest
CEE-ONU	Commission économique des Nations Unies pour l'Europe
CEI	Communauté d'États indépendants
CESAP	Commission économique et sociale des Nations Unies pour l'Asie et le Pacifique
CNUCED	Conférence des Nations Unies sur le commerce et le développement
CVM	Chaînes de valeur mondiales
DB	« <i>Doing Business</i> » (indicateur)
EDIFACT	Règles des Nations Unies concernant l'échange de données informatisé pour l'administration, le commerce et le transport
EPIN	Évaluation de la politique et des institutions nationales
ETI	« <i>Enabling Trade Index</i> » (indicateur)
GATT	Accord général sur les tarifs douaniers et le commerce
GTAP	« <i>Global Trade Analysis Project</i> »
IED	Investissement étranger direct
IFE	Indicateurs de facilitation des échanges
IPL	Indice de performance logistique
IRU	Union internationale des transports routiers
ITC	Centre du commerce international
MTEC	Communauté économique et commerciale micronésienne
OACI	Organisation de l'aviation civile internationale
OCDE	Organisation de coopération et de développement économiques
OECS	Organisation des États des Caraïbes orientales
OMC	Organisation mondiale du commerce
OMD	Organisation mondiale des douanes
OMI	Organisation maritime internationale
ONU	Organisation des Nations Unies
OTC	Obstacles techniques au commerce
PIB	Produit intérieur brut
PMA	Pays les moins avancés
PME	Petites et moyennes entreprises
PPA	Parité de pouvoir d'achat

PTF	Productivité totale des facteurs
SH	Système harmonisé
SME	state-owned enterprises
SNPC	Système de notification des pays créanciers
SPS	Sanitaire et phytosanitaire
SYDONIA	Système douanier automatisé
TIACA	Association internationale de fret aérien
TIC	Technologies de l'information et de la communication
TSD	Traitement spécial et différencié
TVA	Taxe sur la valeur ajoutée
UE	Union européenne
UEMOA	Union économique et monétaire ouest-africaine
UNNExT	Réseau d'Experts des Nations Unies pour le commerce sans papier en Asie et dans le Pacifique
WEF	Forum économique mondial

Les signes suivants ont été utilisés dans la présente publication :

...	chiffre non disponible
0	zéro ou chiffre arrondi à zéro
-	sans objet
\$EU	dollar des États-Unis
£	livre sterling

Liste des figures, tableaux et encadrés

Partie I L'économie mondiale et le commerce mondial en 2014 et au début de 2015

Figures

Figure 1 :	Croissance du commerce mondial des marchandises, en volume, et du PIB réel, 2007-2014	14
Figure 2 :	Volume des exportations et des importations de marchandises selon le niveau de développement, 2010T1-2014T4	16
Figure 3 :	Volume des exportations et des importations de marchandises de l'Union européenne, 2010T1-2014T4	17
Figure 4 :	Volume des exportations et des importations de marchandises par région, 2010T1-2014T4	18
Figure 5 :	Exportations mondiales trimestrielles de produits manufacturés, par produit, 2012T1-2014T4	19
Figure 6 :	Indice du dollar EU pondéré en fonction des échanges (indice large), janvier 2012 – juin 2015	19
Figure 7 :	Croissance des exportations de services commerciaux en valeur par région, 2011-2014	20
Figure 8 :	Prix des produits primaires, janvier 2012 – mai 2015	22
Figure 9 :	Élasticité du volume du commerce mondial des marchandises par rapport au PIB mondial aux taux de change du marché, 1980-2014	23

Tableaux

Tableau 1 :	Volume du commerce des marchandises et PIB réel aux taux de change du marché, 2010-2014	22
-------------	---	----

Figure de l'appendice

Figure 1 de l'appendice :	Exportations et importations de marchandises de certaines économies, janvier 2010 – avril 2015	24
---------------------------	--	----

Tableaux de l'appendice

Tableau 1 de l'appendice :	Commerce mondial des marchandises par région et pour certaines économies, 2014	26
Tableau 2 de l'appendice :	Commerce mondial des services commerciaux par région et pour certains pays, 2014	27
Tableau 3 de l'appendice :	Principaux exportateurs et importateurs de marchandises, 2014	28
Tableau 4 de l'appendice :	Principaux exportateurs et importateurs de marchandises (non compris les échanges intra-UE28), 2014	29
Tableau 5 de l'appendice :	Principaux exportateurs et importateurs de services commerciaux, 2014	30
Tableau 6 de l'appendice :	Principaux exportateurs et importateurs de services commerciaux (non compris les échanges intra-UE28), 2014	31

Partie II Accélérer le commerce : avantages et défis de la mise en œuvre de l'Accord de l'OMC sur la facilitation des échanges

A Introduction

Figures

Figure A.1 :	Définitions de la facilitation des échanges	38
--------------	---	----

B La facilitation des échanges : contexte

Figures

Figure B.1 :	Nombre total d'ACR et d'ACR contenant des dispositions relatives à la facilitation des échanges	49
Figure B.2 :	Pourcentage d'ACR contenant des dispositions relatives à la facilitation des échanges	50
Figure B.3 :	Évolution du nombre de dispositions relatives à la facilitation des échanges dans les ACR	50
Figure B.4 :	Nombre total d'accords Nord-Nord, Nord-Sud et Sud-Sud couvrant la facilitation des échanges	51
Figure B.5 :	Histogramme de distribution de la portée	51

Tableaux

Tableau B.1 :	Aperçu des disciplines de l'Accord sur la facilitation des échanges	43
Tableau B.2 :	Mesures de facilitation des échanges contenues dans les ACR classées selon la fréquence d'occurrence	48

C Théorie et mesure de la facilitation des échanges

Figures

Figure C.1 :	Modèle d'équilibre partiel de type « iceberg »	62
Figure C.2 :	Impact des procédures douanières inefficaces sur le bien-être	67
Figure C.3 :	Moyenne des IFE, « <i>Enabling Trade Index</i> » et Indice de performance logistique	74

Tableaux

Tableau C.1 :	Problème de coordination entre Michel et Lucie	68
Tableau C.2 :	Problème de coordination entre les pays 1 et 2	69
Tableau C.3 :	Liste des indicateurs et des indices	71
Tableau C.4 :	IFE et articles de l'AFE	72
Tableau C.5 :	Corrélation entre les Indicateurs « <i>Doing Business</i> », l'Indice de performance logistique, l'« <i>Enabling Trade Index</i> » et les Indicateurs de facilitation des échanges	73

Encadrés

Encadré C.1 :	Le modèle de type « iceberg »	62
Encadré C.2 :	Effets des coûts du commerce dans les modèles classiques du commerce	63
Encadré C.3 :	Effet des procédures douanières inefficaces sur une économie	67

Encadré C.4 :	Explication des problèmes de coordination	68
Encadré C.5 :	Qu'est-ce qu'un indicateur et qu'est-ce qui fait un bon indicateur?	69

D Estimation des avantages de l'Accord sur la facilitation des échanges

Figures

Figure D.1 :	Composition des coûts du commerce dans les pays en développement	79
Figure D.2 :	Dimensions du temps dans les chaînes de valeur	80
Figure D.3 :	Équivalents tarifaires <i>ad valorem</i> des délais d'exportation et d'importation	80
Figure D.4 :	Équivalents tarifaires <i>ad valorem</i> des coûts du commerce avec les principaux importateurs mondiaux, 2010 ou dernière année pour laquelle on dispose de données	81
Figure D.5 :	Équivalents tarifaires <i>ad valorem</i> des coûts du commerce, par région et par niveau de développement, 2008	81
Figure D.6 :	Réduction estimée des coûts du commerce, en équivalents tarifaires <i>ad valorem</i> , résultant de la mise en oeuvre de l'AFE	83
Figure D.7 :	Réduction estimée des coûts du commerce, en équivalents tarifaires <i>ad valorem</i> , résultant de la mise en oeuvre de l'AFE, par région et par niveau de revenu	83
Figure D.8 :	Projections des exportations, 2015-2030, par groupe de pays	94
Figure D.9 :	Relation entre les ventes minimales à l'exportation (par pays) et le délai d'exportation	97
Figure D.10 :	Distribution par taille des entreprises colombiennes exportatrices dans le secteur agricole, en fonction du niveau de coûts du transport jusqu'au port	99
Figure D.11 :	Corrélation entre les IFE, la transparence douanière et la prévisibilité de la durée des procédures d'importation	105

Tableaux

Tableau D.1 :	Études sur l'effet de la facilitation des échanges sur les flux commerciaux	85
Tableau D.2 :	Impact estimé de la mise en oeuvre de l'AFE sur le commerce et le PIB	87
Tableau D.3 :	Estimation de l'augmentation des exportations, selon le niveau de développement, dans différents scénarios de mise en œuvre de l'AFE, au moyen de simulations basées sur des régressions	88
Tableau D.4 :	Statistiques descriptives sur la diversification des exportations, par niveau de développement	89
Tableau D.5 :	Estimation de l'augmentation du nombre de produits par destination due à la mise en oeuvre de l'AFE, par niveau de développement	90
Tableau D.6 :	Estimation de l'augmentation du nombre de destinations par produit due à la mise en œuvre de l'AFE, par niveau de développement	91
Tableau D.7 :	Supplément de croissance annuelle des exportations et du PIB dû à la mise en œuvre de l'AFE, en fonction du scénario	93
Tableau D.8 :	Évaluation des réglementations douanières et commerciales comme obstacles au commerce, selon la taille de l'exportateur	97
Tableau D.9 :	Retards de liquidation	104

Encadrés

Encadré D.1 :	Déduction des coûts du commerce à partir des flux commerciaux	78
Encadré D.2 :	Principaux éléments du modèle MIRAGE	92

Encadré D.3 :	Facilitation des échanges, IED et taille du marché	101
Encadré D.4 :	Le système SYDONIA et l'incidence de la mesure des performances douanières	103

Tableaux de l'appendice

Tableau D.1 de l'appendice :	Marge intensive : résultats des régressions	109
Tableau D.2 de l'appendice :	Marge extensive : résultats des régressions	110
Tableau D.3 de l'appendice :	Augmentation estimée du nombre de produits par destination due à la mise en œuvre de l'AFE, par région géographique	111
Tableau D.4 de l'appendice :	Augmentation estimée du nombre de destinations par produit due à la mise en œuvre de l'AFE, par région géographique	112
Tableau D.5 de l'appendice :	Investissement étranger direct et facilitation des échanges : résultats des régressions	113
Tableau D.6 de l'appendice :	Résultats de régressions, IFE, transparence douanière et prévisibilité de la durée des procédures d'importation : résultats des régressions	113

E Les défis de la mise en œuvre de l'Accord sur la facilitation des échanges

Figures

Figure E.1 :	Les cinq dispositions de l'AFE pour lesquelles il y a eu le plus et le moins de notifications concernant les engagements de la catégorie A	119
Figure E.2 :	Niveau de mise en œuvre de l'AFE d'après les engagements de la catégorie A	120
Figure E.3 :	Classement de la facilitation des échanges parmi les priorités en matière d'Aide pour le commerce pour les pays sans littoral et les petits États insulaires en développement, 2015	120
Figure E.4 :	Classement de la facilitation des échanges parmi les priorités en matière d'Aide pour le commerce pour les pays partenaires, par région géographique, 2015	121
Figure E.5 :	Classement de la facilitation des échanges parmi les priorités en matière d'Aide pour le commerce pour les pays partenaires, par groupe de revenu, 2015	121
Figure E.6 :	Engagements et décaissements des donateurs en faveur de la facilitation des échanges par groupe de pays partenaire, 2005-2013	122
Figure E.7 :	Incidence attendue de la mise en œuvre de l'AFE sur les coûts du commerce pour tous les pays en développement ayant répondu	122
Figure E.8 :	Incidence attendue de l'AFE sur les coûts du commerce pour les pays sans littoral et les petits États insulaires (réponses à un sondage)	123
Figure E.9 :	Quelles seront les disciplines de l'Accord sur la facilitation des échanges les plus difficiles à mettre en œuvre ?	124
Figure E.10 :	Facilitation des échanges et politiques publiques plus larges	125
Figure E.11 :	Répartition des données sur les coûts de mise en œuvre de la facilitation des échanges, par région et par domaine	127
Figure E.12 :	Coûts de mise en œuvre des réformes axées sur la facilitation des échanges, les douanes et la facilitation des transports	128
Figure E.13 :	Coûts de mise en œuvre des mesures de facilitation des échanges relatives à la transparence et à la prévisibilité	129
Figure E.14 :	Coûts de mise en œuvre des mesures de facilitation des échanges relatives à la mainlevée et au dédouanement des marchandises	130
Figure E.15 :	Coûts de mise en œuvre des mesures de facilitation des échanges concernant les formalités et les prescriptions en matière de documents	131

Figure E.16:	Coûts de mise en œuvre des mesures de facilitation des échanges relatives à la coopération entre les douanes et les organismes présents aux frontières	132
Figure E.17:	Répartition des cas d'expérience relatifs à la facilitation des échanges par région et par domaine	138
Figure E.18:	Principaux facteurs de réussite mentionnés dans les cas d'expérience relatifs à la facilitation des échanges	139
Figure E.19:	Parties prenantes dans les réformes en matière de facilitation des échanges	140

Encadrés

Encadré E.1 :	Engagements de la catégorie A dans le cadre de l'AFE	119
Encadré E.2 :	Difficultés d'estimer les coûts de mise en œuvre de l'AFE	133
Encadré E.3 :	La justification économique du TSD	135
Encadré E.4 :	Fonctions du Mécanisme pour l'Accord sur la facilitation des échanges	136

Membres de L'OMC*

(Au 7 août 2015)

Afrique du Sud	Géorgie	Panama
Albanie	Ghana	Papouasie-Nouvelle-Guinée
Allemagne	Grèce	Paraguay
Angola	Grenade	Pays-Bas
Antigua-et-Barbuda	Guatemala	Pérou
Arabie saoudite, Royaume d'	Guinée	Philippines
Argentine	Guinée-Bissau	Pologne
Arménie	Guyana	Portugal
Australie	Haïti	Qatar
Autriche	Honduras	République centrafricaine
Bahreïn, Royaume de	Hong Kong, Chine	République démocratique du Congo
Bangladesh	Hongrie	République démocratique populaire Lao
Barbade	Îles Salomon	République dominicaine
Belgique	Inde	République kirghize
Belize	Indonésie	République slovaque
Bénin	Irlande	République tchèque
Bolivie, État Plurinational de	Islande	Roumanie
Botswana	Israël	Royaume-Uni
Brésil	Italie	Rwanda
Brunéi Darussalam	Jamaïque	Sainte-Lucie
Bulgarie	Japon	Saint-Kitts-et-Nevis
Burkina Faso	Jordanie	Saint-Vincent-et-les-Grenadines
Burundi	Kenya	Samoa
Cabo Verde	Koweït, État du	Sénégal
Cambodge	Lesotho	Seychelles
Cameroun	Lettonie	Sierra Leone
Canada	Liechtenstein	Singapour
Chili	Lituanie	Slovénie
Chine	Luxembourg	Sri Lanka
Chypre	Macao, Chine	Suède
Colombie	Madagascar	Suisse
Congo	Malaisie	Suriname
Corée, République de	Malawi	Swaziland
Costa Rica	Maldives	Tadjikistan
Côte d'Ivoire	Mali	Taipei chinois
Croatie	Malte	Tanzanie
Cuba	Maroc	Tchad
Danemark	Maurice	Thaïlande
Djibouti	Mauritanie	Togo
Dominique	Mexique	Tonga
Égypte	Moldova, République de	Trinité-et-Tobago
El Salvador	Mongolie	Tunisie
Émirats arabes unis	Monténégro	Turquie
Équateur	Mozambique	Ukraine
Espagne	Myanmar	Union européenne
Estonie	Namibie	Uruguay
États-Unis d'Amérique	Népal	Vanuatu
Ex-République yougoslave de Macédoine (ERYM)	Nicaragua	Venezuela, République bolivarienne du
Fédération de Russie	Niger	Viet Nam
Fidji	Nigéria	Yémen
Finlande	Norvège	Zambie
France	Nouvelle-Zélande	Zimbabwe
Gabon	Oman	
Gambie	Ouganda	
	Pakistan	

* Les Membres de l'OMC ont formellement adopté les modalités d'accession du Kazakhstan en juillet 2015. Le Kazakhstan deviendra Membre 30 jours après avoir notifié sa ratification à l'OMC.

Précédents rapports sur le commerce mondial

Commerce et développement : tendances récentes et rôle de l'OMC

2014



Le *Rapport sur le commerce mondial 2014* examine quatre grandes tendances qui ont modifié la relation entre le commerce et le développement depuis le début du millénaire: l'essor des économies en développement, l'intégration croissante de la production mondiale à travers les chaînes d'approvisionnement, la hausse des prix des produits agricoles et des ressources naturelles et l'interdépendance grandissante de l'économie mondiale.

Facteurs déterminant l'avenir du commerce mondial

2013



Le *Rapport sur le commerce mondial 2013* analyse ce qui a déterminé le commerce mondial dans le passé et examine comment l'évolution démographique, l'investissement, les progrès technologiques, les changements dans les secteurs des transports, de l'énergie et des ressources naturelles ainsi que les politiques et institutions liées au commerce influenceront sur le commerce international.

Commerce et politiques publiques : gros plan sur les mesures non tarifaires au XXI^e siècle

2012



Les mesures réglementaires concernant le commerce des marchandises et des services posent de nouveaux défis urgents pour la coopération internationale au XXI^e siècle. Le *Rapport sur le commerce mondial 2012* analyse les raisons pour lesquelles les gouvernements ont recours aux mesures non tarifaires (MNT) et aux mesures relatives aux services et examine dans quelle mesure elles peuvent fausser les échanges internationaux.

L'OMC et les accords commerciaux préférentiels : de la coexistence à la cohérence

2011



L'augmentation constante du nombre d'accords commerciaux préférentiels (ACPr) est un trait dominant de la politique commerciale internationale. Le rapport décrit l'évolution historique des ACPr et le paysage actuel des accords. Il examine les raisons pour lesquelles les ACPr sont établis, leurs effets économiques et leur teneur, ainsi que l'interaction entre les ACPr et le système commercial multilatéral.

Le commerce des ressources naturelles

2010



Le *Rapport sur le commerce mondial 2010* traite du commerce des ressources naturelles, comme les combustibles, les produits de la sylviculture, les produits miniers et les ressources halieutiques. Il examine les caractéristiques du commerce des ressources naturelles, les choix qui s'offrent aux gouvernements et la manière dont la coopération internationale, notamment dans le cadre de l'OMC, peut contribuer à la bonne gestion du commerce dans ce secteur.

Les engagements en matière de politique commerciale et les mesures contingentes

2009



Le rapport 2009 examine les différentes mesures contingentes prévues dans les accords commerciaux et leur rôle. L'un des principaux objectifs du rapport est de déterminer si les dispositions de l'OMC établissent un équilibre entre la flexibilité dont doivent disposer les gouvernements pour faire face à des difficultés économiques et la définition adéquate des mesures pour éviter leur utilisation à des fins protectionnistes.

Le commerce à l'heure de la mondialisation

2008



Le rapport 2008 rappelle ce que nous savons des gains tirés du commerce international et des défis liés à une intégration plus poussée. Il examine ce qui constitue la mondialisation, ce qui en est le moteur, les avantages qu'elle apporte, les défis qu'elle pose et le rôle du commerce dans un monde de plus en plus interdépendant.

Soixante ans de coopération commerciale multilatérale: qu'avons nous appris ?

2007



Le 1^{er} janvier 2008, le système commercial multilatéral a eu 60 ans. Le *Rapport sur le commerce mondial 2007* marque cet anniversaire en présentant une analyse approfondie de l'Accord général sur les tarifs douaniers et le commerce (GATT) et de l'Organisation mondiale du commerce (OMC) qui lui a succédé – leurs origines, leurs réalisations, les défis passés et ce que l'avenir réserve.

Analyse des liens entre les subventions, le commerce et l'OMC

2006



Le *Rapport sur le commerce mondial 2006* examine comment les subventions sont définies, ce que la théorie économique peut nous dire d'elles, pourquoi les gouvernements y ont recours, quels secteurs en sont les principaux bénéficiaires et quel est le rôle de l'Accord de l'OMC dans la réglementation des subventions dans le contexte du commerce international. On trouvera aussi dans ce rapport de brefs commentaires analytiques sur certaines questions commerciales d'actualité.

Le commerce, les normes et l'OMC

2005



Le *Rapport sur le commerce mondial 2005* vise à mettre en lumière les fonctions et les effets des normes, en s'intéressant plus particulièrement à l'économie des normes dans le commerce international, au cadre institutionnel de l'élaboration des normes et de l'évaluation de la conformité et au rôle des Accords de l'OMC comme moyen de concilier les utilisations légitimes des normes par les gouvernements avec un système commercial ouvert et non discriminatoire.

La cohérence

2004



Le *Rapport sur le commerce mondial 2004* examine la notion de cohérence dans l'analyse des politiques interdépendantes: interaction de la politique commerciale et de la politique macro économique, rôle de l'infrastructure dans le commerce et le développement économique, structures du marché intérieur, gouvernance et institutions, et rôle de la coopération internationale dans la promotion de la cohérence des politiques.

Le commerce et le développement

2003



Le *Rapport sur le commerce mondial 2003* est centré sur le développement. Il explique l'origine du problème et propose un cadre pour analyser la question de la relation entre commerce et développement, apportant ainsi une contribution à un débat plus éclairé.