Article d'opinion

Les promesses et les pièges de l'approvisionnement responsable dans les chaînes de valeur mondiales

Par Alonso Alfaro Ureña, économiste en chef, Banque centrale du Costa Rica et professeur, département d'économie, Universidad de Costa Rica; Benjamin Faber, professeur associé, University of California, Berkeley; Cécile Gaubert, professeure associée, University of California, Berkeley; Isabela Manelici, professeure adjointe, London School of Economics; José Pablo Vásquez, professeur adjoint, London School of Economics.

Les entreprises multinationales sont de plus en plus fréquemment sommées par les décideurs politiques et le public d'améliorer les conditions de travail dans leurs chaînes d'approvisionnement. En réponse, ces entreprises ont pris l'habitude d'imposer à leurs fournisseurs des normes minimales en matière de travail et de sécurité, généralement appelées politiques d'»approvisionnement responsable». Les raisons pour lesquelles les multinationales choisissent d'adopter ces normes sont probablement variables. Leurs dirigeants peuvent avoir des objectifs altruistes, sans rapport avec les bénéfices ou la valeur actionnariale. Les politiques d'approvisionnement responsable peuvent aussi résulter davantage d'un calcul: les entreprises multinationales cherchent parfois à éviter le coût que représentent les accidents du travail en termes de réputation, ou à accroître la demande en améliorant leur image de marque.

Une préoccupation naturelle à l'égard de ces politiques d'approvisionnement responsable, pour la plupart volontaires, est qu'elles ne soient que l'expression de vœux pieux et qu'elles n'entraînent pas de changements significatifs pour les travailleurs des pays fournisseurs. Cependant, des preuves empiriques de plus en plus nombreuses suggèrent que les politiques en matière d'approvisionnement responsable ont effectivement une incidence sur les fournisseurs des multinationales et sur les travailleurs.

Une étude récente de Boudreau (2024) a montré que les programmes visant à faire appliquer la sécurité et la santé au travail dans les multinationales après 2013 ont considérablement augmenté le respect des réglementations par les fournisseurs au Bangladesh. Une autre étude menée par Alfaro Ureña *et al.* (2022) a révélé que, lorsque les multinationales du Costa Rica ont imposé des normes d'approvisionnement responsable à leurs fournisseurs au plan mondial, ces mesures ont entraîné une augmentation des salaires et une amélioration des installations sur le lieu de travail pour les travailleurs faiblement rémunérés des fournisseurs des multinationales. Dans le même temps, l'étude a révélé des baisses significatives des ventes et de l'emploi dans les entreprises nationales qui ne se fournissaient pas auprès des multinationales appliquant des politiques d'approvisionnement responsable.

Ces résultats mettent en évidence un arbitrage important associé aux politiques d'approvisionnement responsable. D'une part, l'approvisionnement responsable peut apporter des avantages significatifs aux employés des fournisseurs visés par les politiques en question. D'autre part, l'approvisionnement responsable impose des coûts supplémentaires aux fournisseurs des entreprises multinationales. Si les multinationales et leurs clients étrangers ne parviennent pas à supporter correctement ces coûts, l'approvisionnement responsable peut avoir des répercussions négatives sur les entreprises et les travailleurs locaux, en raison de la diminution des possibilités d'emploi chez les fournisseurs pratiquant l'approvisionnement responsable et de l'augmentation des prix locaux, étant donné que les fournisseurs des multinationales peuvent également produire pour le marché intérieur.

Alfaro Ureña *et al.* (2022) fournissent un cadre théorique pour analyser ces forces et étudier les moteurs de cet arbitrage. Les avantages de l'approvisionnement responsable pour les travailleurs des pays fournisseurs sont plus importants lorsque les entreprises multinationales enregistrent de la part de leurs clients une augmentation de la demande provoquée par la généralisation des pratiques d'approvisionnement responsable. En revanche, les avantages pour les travailleurs sont moindres, voire négatifs, lorsque les fournisseurs de l'entreprise multinationale ont un faible pouvoir de négociation et supportent donc le coût de la politique, et lorsqu'une grande partie de la production considérée est vendue localement, ce qui entraîne une augmentation des prix locaux.

Si l'état actuel de la recherche invite à un optimisme prudent quant à la capacité des politiques d'approvisionnement responsable des multinationales à améliorer les conditions de travail chez leurs fournisseurs, les impacts globaux des politiques d'approvisionnement responsable sur les travailleurs de l'économie d'accueil sont, en général, mitigés et dépendent du contexte empirique. Il reste donc beaucoup d'autres travaux empiriques et théoriques à faire sur ces sujets afin de contribuer à la réalisation des objectifs déclarés de l'approvisionnement responsable et d'en limiter les effets secondaires involontaires.

Avertissement

Les articles d'opinion relèvent de la seule responsabilité de leurs auteurs. Ils ne reflètent pas nécessairement les opinions ou les vues des Membres de l'OMC ou du Secrétariat de l'OMC.