

Documento de referencia del Presidente¹

MIEMBROS DE RECIENTE ADHESIÓN

Antecedentes

El párrafo 58 de la Declaración Ministerial de Hong Kong establece lo siguiente:

"Reconocemos la situación especial de los Miembros de reciente adhesión que han contraído amplios compromisos en materia de acceso a los mercados en el momento de su adhesión. Esta situación se tendrá en cuenta en las negociaciones."

El párrafo 47 del Marco Acordado (Anexo A del documento WT/L/579) establece lo siguiente:

"Las preocupaciones especiales de los Miembros que se han adherido recientemente se abordarán eficazmente mediante disposiciones específicas en materia de flexibilidad."

¹ Los epígrafes utilizados en este documento de referencia son sólo indicativos.

Estructura para el debate

Introducción

1. El párrafo 47 del Marco Acordado establece que los Miembros de reciente adhesión contarán con disposiciones específicas en materia de flexibilidad. Sin embargo, a pesar de proporcionar una orientación para las negociaciones, esta declaración deja obviamente una serie de cuestiones sin resolver. Por ejemplo, ¿debería aplicarse esta flexibilidad o, efectivamente, es aplicable en cada uno de los tres pilares? ¿Qué Miembros deberían incluirse en el grupo de Miembros de reciente adhesión? ¿Es necesario que se completen totalmente las modalidades antes de que se pueda examinar la flexibilidad para los Miembros de reciente adhesión o pueden hacerse algunos progresos sobre la flexibilidad paralelamente a los progresos en las modalidades o antes de ellos?

2. Por supuesto, esta lista de cuestiones no es exhaustiva. Simplemente, deseo indicar que la flexibilidad para los Miembros de reciente adhesión es parte integrante de las negociaciones y no puede considerarse como algo que se añade después de completar las modalidades. Como he dicho repetidas veces, no es factible considerar modalidades parciales, ya que los Miembros de reciente adhesión necesitarán ver las bases generales de las nuevas normas y compromisos y la flexibilidad de la que podrán disponer antes de poder preparar proyectos de listas. Al mismo tiempo, teniendo en cuenta el tamaño y la importancia de algunos Miembros de reciente adhesión en el comercio mundial, los Miembros necesitarán saber qué flexibilidad podrá aplicarse para evaluar objetivamente el resultado general. Algunos otros Miembros pueden estar interesados en las posibilidades de que Miembros de reciente adhesión con una participación mucho menor en el comercio mundial utilicen la flexibilidad en el contexto de productos o sectores del mercado específicos.

3. Puede parecer obvio, pero a pesar de todo vale la pena señalar que, en última instancia, cada Miembro tendrá que evaluar el equilibrio entre el otorgamiento de la flexibilidad prescrita en el párrafo 47 del Marco Acordado y el párrafo 58 de la Declaración Ministerial de Hong Kong, los compromisos de adhesión contraídos por estos Miembros y los resultados de esta ronda de negociaciones comerciales. Como información de antecedentes y a petición de algunos Miembros, se adjuntan al presente documento de referencia diversos datos sobre los compromisos de adhesión contraídos por los Miembros que se han adherido a la OMC desde la conclusión de la Ronda Uruguay.

Definición de Miembros de reciente adhesión

4. Una cuestión fundamental que debe abordarse es qué Miembros se incluyen en la categoría "de reciente adhesión". Sin embargo, el párrafo 58 de la Declaración Ministerial de Hong Kong se aplica a las negociaciones en general, por lo que la lista efectiva de Miembros podría considerarse una cuestión que deberían resolver los Miembros afectados (porque es posible que uno o más de ellos no quieran que se les incluya en el grupo de reciente adhesión), el Comité de Negociaciones Comerciales, el Consejo General o una Conferencia Ministerial de la OMC. Por supuesto, las negociaciones sobre la agricultura determinarán la flexibilidad específica que se otorgará a este grupo en las modalidades para la agricultura. La presente nota se entiende sin perjuicio de esta cuestión fundamental y está destinada a facilitar la reflexión en este punto concretamente en el contexto de la agricultura.

5. En el contexto de los debates sobre la definición de Miembro de reciente adhesión en el marco de las negociaciones sobre la agricultura, no he observado ninguna objeción fundamental a que se considere el párrafo 9 de la Declaración Ministerial de Doha² como, al menos, un punto de partida, aunque no se trata de una lista convenida expresamente. Hasta ahora tampoco he oído ninguna objeción a que se considere que los Miembros que se han adherido desde la Conferencia Ministerial de Doha son Miembros de reciente adhesión. Después de todo, estos Miembros se han adherido más recientemente que los citados en el párrafo 9. Dada la falta de objeciones expresas sobre estas cuestiones, tal vez la atención debería centrarse a continuación en cuánto tiempo antes del 14 de noviembre de 2001 puede seguir considerándose reciente. ¿Deberíamos retroceder hasta el inicio de la aplicación de los resultados de la Ronda Uruguay, o debería situarse la fecha límite en algún momento entre esa fecha y la fecha de la Declaración Ministerial de Doha?

6. No obstante, al considerar la lista, también valdría la pena tener en cuenta las implicaciones prácticas de añadir nombres a la lista de Miembros que figura en el párrafo 9 de la Declaración Ministerial de Doha y a los Miembros que se han adherido a la OMC después de esa Conferencia. Entre el 1° de enero de 1995 y la Conferencia Ministerial de Seattle se adherieron cinco Miembros (con excepción de Estonia y Letonia, que se han adherido posteriormente a las Comunidades Europeas). Uno de esos cinco Miembros, Bulgaria, está en proceso de adhesión a las Comunidades Europeas. Esto no implicaría que el tamaño potencial del grupo cree un problema insuperable, pero, como ya se ha indicado, en términos formales, quizás correspondería a órganos distintos de este Grupo de Negociación resolver este aspecto particular del Programa de Doha para el Desarrollo. A los fines actuales, esto se entiende sin perjuicio de esa cuestión de forma.

Preocupaciones particulares

Situaciones especiales

7. Existen considerables variaciones entre los perfiles económicos y comerciales de los Miembros de reciente adhesión. Una característica común es que, aparentemente, tuvieron que contraer amplios compromisos para adherirse a la OMC. Se ha declarado que estos compromisos son mucho más amplios que los contraídos por otros Miembros durante la Ronda Uruguay de negociaciones. Como resultado de ello, los promedios arancelarios son mucho más bajos (véase en los cuadros adjuntos un resumen del perfil arancelario y las fechas de aplicación de los Miembros que se han adherido a la OMC desde el inicio de la aplicación de los resultados de la Ronda Uruguay). Además, de estos Miembros, pocos tienen derecho a conceder subvenciones a la exportación o niveles significativos de ayuda interna al amparo del compartimento ámbar, y a algunos de ellos también se les aplican normas específicas en virtud de sus Protocolos de Adhesión. Cada Protocolo de Adhesión y cada Lista de compromisos de los Miembros de reciente adhesión incluyen muchos detalles que varían considerablemente entre los diferentes Miembros, por lo que no resulta práctico enumerarlos todos en este documento.

8. Por supuesto, corresponde a los Miembros realizar su propia evaluación de los compromisos y las propuestas. Sin embargo, parece razonable observar que la adhesión a la OMC ha exigido considerables ajustes para muchos de los Miembros afectados, en particular en el sector de la agricultura. Por otra parte, algunos de los Miembros enumerados en los cuadros adjuntos se encuentran en proceso de transición de economías de planificación central en las que, en algunos casos, formaban parte de entidades políticas mayores, como la Unión de Repúblicas Socialistas

² El párrafo 9 de la Declaración Ministerial de Doha establece, entre otras cosas, lo siguiente: "[t]omamos nota con particular satisfacción de que la presente Conferencia ha llevado a término los procedimientos de adhesión a la OMC de China y el Taipei Chino. También acogemos con satisfacción la adhesión como nuevos Miembros, desde nuestro pasado período de sesiones, de Albania, Croacia, Georgia, Jordania, Lituania, Moldova y Omán, y tomamos nota de los amplios compromisos en materia de acceso a los mercados ya contraídos por esos países en el momento de la adhesión ...".

Soviéticas o la República Socialista Federativa de Yugoslavia, o tenían estrechos lazos económicos con una de esas entidades. Los procesos de transición y reforma económica e institucional en curso han sido muy difíciles y a menudo se han visto complicados por trastornos sociales y económicos asociados con un conflicto.

Disposiciones específicas en materia de flexibilidad

Alcance de las disposiciones en materia de flexibilidad

9. El párrafo 47 del Marco Acordado indica que se establecerán disposiciones específicas en materia de flexibilidad para los Miembros de reciente adhesión, y el párrafo 58 de la Declaración Ministerial de Hong Kong hace referencia a los compromisos en materia de acceso a los mercados contraídos por estos Miembros. Nuestra tarea es considerar las flexibilidades específicas que se otorgarán a estos Miembros en las negociaciones sobre la agricultura. Sin embargo, antes de examinar propuestas y posturas específicas, puede ser conveniente estudiar el alcance de esas medidas. Es decir, tal vez las delegaciones necesiten considerar si se ha de otorgar flexibilidad únicamente en el marco del acceso a los mercados, o si las disposiciones en materia de flexibilidad deberían abarcar también los demás pilares. Asimismo vale la pena reflexionar sobre si la flexibilidad debería adoptar la forma de medidas o modalidades específicas aplicables únicamente a los Miembros de reciente adhesión, o si debería adoptar la forma de disposiciones en materia de flexibilidad ya existentes ampliadas o adaptadas a las necesidades de los Miembros de reciente adhesión.

10. Antes de abordar algunas de las cuestiones específicas que han de resolverse, cabe señalar que todos los Miembros están de acuerdo en que debe otorgarse algún tipo de flexibilidad a los Miembros de reciente adhesión. A pesar de ello, siguen existiendo diferencias considerables en cuanto al alcance de las disposiciones, la aplicabilidad de las distintas flexibilidades a los Miembros de reciente adhesión desarrollados, en desarrollo y posiblemente otras categorías de Miembros de reciente adhesión y el grado de flexibilidad. Al tiempo que toman nota de la situación particular de los Miembros de reciente adhesión, algunas delegaciones han declarado igualmente que todos los Miembros, excepto los menos adelantados, tendrán que contribuir a la reforma, y que la flexibilidad no debería abarcar exenciones completas de ninguna reducción de la ayuda y la protección.

Períodos de aplicación

11. Como cuestión práctica, así como de negociación, los cuadros adjuntos muestran que algunos Miembros de reciente adhesión se encuentran aún en proceso de aplicación de sus compromisos de adhesión. Los Miembros tendrán que aclarar cómo se aplicarán, o si se aplicarán, cualesquiera nuevos compromisos contraídos por estos Miembros como resultado de las negociaciones en curso sobre la agricultura. Por ejemplo, ¿deberían completar primero sus compromisos de adhesión y luego, tal vez transcurrido cierto plazo, iniciar la aplicación de los nuevos compromisos? Se ha propuesto que los Miembros de reciente adhesión dispongan de un período de gracia una vez concluido el Programa de Doha para el Desarrollo, seguido de un período más largo para la aplicación de los resultados de las negociaciones.

Disposiciones

12. Se ha señalado que algunos Miembros de reciente adhesión han declarado que son Miembros en desarrollo y tienen la intención de utilizar las disposiciones y modalidades disponibles en el marco del trato especial y diferenciado. En algunos casos, el Protocolo de Adhesión apoya estas declaraciones, mientras que en otros casos no es así. También debería señalarse que los dos países menos adelantados que se han adherido recientemente a la OMC, Nepal y Camboya, junto con otros países menos adelantados, no tendrán ningún compromiso de reducción. Puede que los Miembros deseen considerar qué flexibilidades adicionales, en su caso, podrían otorgarse a estos dos Miembros.

13. Los distintos Miembros de reciente adhesión han formulado una amplia gama de sugerencias, en términos de alcance y grado de flexibilidad. Algunas de ellas parecen potencialmente aceptables para la totalidad de los Miembros -como los períodos de aplicación más largos y la flexibilidad para mantener la condición de monopolio de empresas comerciales del Estado exportadoras en los Miembros de reciente adhesión en desarrollo (al menos para aquellos que desean preservar la estabilidad de los precios al consumo en el mercado interno y garantizar la seguridad alimentaria)-. Otras, sin embargo, son más polémicas, por ejemplo el acceso para todos los Miembros de reciente adhesión al mecanismo de salvaguardia especial o a la salvaguardia especial existente, la flexibilidad para la ampliación de los contingentes arancelarios para los productos sensibles, las menores reducciones arancelarias y/o la exención de las reducciones arancelarias para los aranceles bajos vigentes, ninguna reducción en *de minimis*, etc.

14. Además de las flexibilidades propuestas para todos los Miembros de reciente adhesión y para los Miembros de reciente adhesión en desarrollo, un grupo de tres países con pequeñas economías en transición de ingreso bajo que se han adherido recientemente a la OMC ha formulado propuestas (TN/AG/GEN/16). Aunque no se trata de la primera propuesta de este grupo de países y a pesar de que varios Miembros expresaron su apoyo a la misma, los Miembros aún no han iniciado un debate en profundidad sobre ella. Además de incluir sugerencias específicas, en esta propuesta también se plantea la cuestión de si deberían existir subcategorías adicionales con modalidades específicas que se aplicaran entre los Miembros de reciente adhesión y que vayan más allá de las categorías de desarrollados, en desarrollo y menos adelantados y, si esto se considerara procedente, qué indicadores se emplearían para definir esa subcategoría o subcategorías.

Compromisos relativos a productos agropecuarios, determinados Miembros

| Miembro | Fecha de adhesión a la OMC | RESUMEN DE LOS COMPROMISOS EN MATERIA DE ACCESO A LOS MERCADOS (ARANCELES) PARA LOS PRODUCTOS AGROPECUARIOS | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------|----------------------------|--|----------------------------------|-----------------------------------|---|-------------|-------|-------|-------------|-------------|------|------|--------------------------|------|
| | | Promedio simple de los aranceles consolidados | Arancel máximo <i>ad valorem</i> | N° de líneas no <i>ad valorem</i> | Aplicación de los compromisos (Número de líneas arancelarias plenamente aplicadas) | | | | | | | | Último año de aplicación | |
| | | | | | Aplicación para 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2015 | | |
| Ecuador | 21.1.1996 | 25,5 | 86 | 0 | 887 Plena | | | | | | | | | 2001 |
| Bulgaria | 1.12.1996 | 35,6 | 98 | 550 | 2.204 Plena | | | | | | | | | 2005 |
| Mongolia | 29.1.1997 | 18,9 | 75 | 0 | 826 Plena | | | | | | | | | 2005 |
| Panamá | 6.9.1997 | 27,7 | 260 | 5 | 1.204 | 1.265 Plena | | | | | | | | 2007 |
| República Kirguisa | 20.12.1998 | 12,3 | 30 | 47 | 921 Plena | | | | | | | | | 2003 |
| Jordania | 11.4.2000 | 23,7 | 200 | 7 | 688 | 690 | 694 | 694 | 874 Plena | | | | | 2010 |
| Georgia | 14.6.2000 | 11,7 | 30 | 26 | 781 Plena | | | | | | | | | 2006 |
| Albania | 8.9.2000 | 9,4 | 20 | 0 | 2.069 | 2.137 Plena | | | | | | | | 2007 |
| Omán | 9.11.2000 | 28,0 | 200 | 0 | 723 Plena | | | | | | | | | 2006 |
| Croacia | 30.11.2000 | 9,4 | 55 | 229 | 1.142 | 1.163 Plena | | | | | | | | 2007 |
| Moldova, Rep. de | 26.7.2001 | 12,2 | 25 | 63 | 784 Plena | | | | | | | | | 2005 |
| China | 11.12.2001 | 15,8 | 65 | 0 | 978 | 978 | 978 | 978 | 981 Plena | | | | | 2010 |
| Taipei Chino | 1.1.2002 | 15,3 | 500 | 103 | 1.161 | 1.377 | 1.377 | 1.377 | 1.377 | 1.379 Plena | | | | 2011 |
| Armenia | 5.2.2003 | 14,7 | 15 | 0 | 684 Plena | | | | | | | | | 2003 |
| Ex República Yugoslava de Macedonia | 4.4.2003 | 11,3 | 60 | 305 | 2.070 | 2.179 Plena | | | | | | | | 2007 |
| Arabia Saudita | 11.12.2005 | 12,4 | 200 | 89 | 1.122 | 1.122 | 1.143 | 1.143 | 1.168 Plena | | | | | 2010 |
| Tonga | GT 1.12.05 | | | | | | | | | | | | | |

Nota: No incluye a Camboya (13.10.2004) y Nepal (23.4.2004), que se consideran PMA. Tampoco incluye a Estonia (13.11.1999), Lituania (31.5.2001) y Letonia (10.2.1999), que se adhirieron a la UE el 1° de mayo de 2004.

Fuente: Secretaría de la OMC

Compromisos relativos a productos agropecuarios, determinados Miembros

| Miembro | Fecha de adhesión a la OMC | RESUMEN DE LOS COMPROMISOS EN MATERIA DE ACCESO A LOS MERCADOS (ARANCELES) PARA LOS PRODUCTOS AGROPECUARIOS | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------|----------------------------|--|----------------------------------|-----------------------------------|---|--------|--------|--------|--------|------|------|------|--------------------------|
| | | Promedio simple de los aranceles consolidados | Arancel máximo <i>ad valorem</i> | Nº de líneas <i>no ad valorem</i> | Aplicación de los compromisos (Porcentaje de líneas agrícolas aplicadas) | | | | | | | | Último año de aplicación |
| | | | | | Aplicación para 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2015 | |
| Ecuador | 21.1.1996 | 25,5 | 86 | 0 | 100% | | | | | | | | 2001 |
| Bulgaria | 1.12.1996 | 35,6 | 98 | 550 | 100% | | | | | | | | 2005 |
| Mongolia | 29.1.1997 | 18,9 | 75 | 0 | 100% | | | | | | | | 2005 |
| Panamá | 6.9.1997 | 27,7 | 260 | 5 | 95% | 100% | | | | | | | 2007 |
| República Kirguisa | 20.12.1998 | 12,3 | 30 | 47 | 100% | | | | | | | | 2003 |
| Jordania | 11.4.2000 | 23,7 | 200 | 7 | 78,72% | 78,95% | 79,41% | 79,41% | 100% | | | | 2010 |
| Georgia | 14.6.2000 | 11,7 | 30 | 26 | 100% | | | | | | | | 2006 |
| Albania | 8.9.2000 | 9,4 | 20 | 0 | 97% | 100% | | | | | | | 2007 |
| Omán | 9.11.2000 | 28,0 | 200 | 0 | 100% | | | | | | | | 2006 |
| Croacia | 30.11.2000 | 9,4 | 55 | 229 | 98% | 100% | | | | | | | 2007 |
| Moldova, Rep. de | 26.7.2001 | 12,2 | 25 | 63 | 100% | | | | | | | | 2005 |
| China | 11.12.2001 | 15,8 | 65 | 0 | 99,69% | 99,69% | 99,69% | 99,69% | 100% | | | | 2010 |
| Taipei Chino | 1.1.2002 | 15,3 | 500 | 103 | 84% | 99,85% | 99,85% | 99,85% | 99,85% | 100% | | | 2011 |
| Armenia | 5.2.2003 | 14,7 | 15 | 0 | 100% | | | | | | | | 2003 |
| Ex República Yugoslava de Macedonia | 4.4.2003 | 11,3 | 60 | 305 | 95% | 100% | | | | | | | 2007 |
| Arabia Saudita | 11.12.2005 | 12,4 | 200 | 89 | 96% | 96% | 98% | 98% | 100% | | | | 2010 |
| Tonga | GT 1.12.05 | | | | | | | | | | | | |

Nota: No incluye a Camboya (13.10.2004) y Nepal (23.4.2004), que se consideran PMA. Tampoco incluye a Estonia (13.11.1999), Lituania (31.5.2001) y Letonia (10.2.1999), que se adhirieron a la UE el 1º de mayo de 2004.

Fuente: Secretaría de la OMC.

Compromisos relativos a productos agropecuarios, determinados Miembros

| Miembro | Fecha de adhesión a la OMC | Moneda | RESUMEN DE LOS COMPROMISOS EN MATERIA DE AYUDA INTERNA PARA LOS PRODUCTOS AGROPECUARIOS | | | | | | | | | |
|--------------------|----------------------------|------------------|---|--|------|------|------|------|------|------|--------------------------|------|
| | | | Compromiso sobre la MGA Total Final Consolidada | Aplicación de los compromisos (Compromisos sobre la MGA Total anual consolidada) | | | | | | | Último año de aplicación | |
| | | | | Aplicación para 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | | 2015 |
| Ecuador | 21.1.1996 | | NINGUNO | N.A. | | | | | | | | N.A. |
| Bulgaria | 1.12.1996 | Millones de ecos | 520 | 520 Plena | | | | | | | | 2001 |
| Mongolia | 29.1.1997 | | NINGUNO | N.A. | | | | | | | | N.A. |
| Panamá | 6.9.1997 | | NINGUNO | N.A. | | | | | | | | N.A. |
| República Kirguisa | 20.12.1998 | | NINGUNO | N.A. | | | | | | | | N.A. |
| Jordania | 11.4.2000 | JD | 1.333.973 | 1.333.973 Plena | | | | | | | | 2006 |
| Georgia | 14.6.2000 | | NINGUNO | N.A. | | | | | | | | N.A. |
| Albania | 8.9.2000 | | NINGUNO | N.A. | | | | | | | | N.A. |
| Omán | 9.11.2000 | | NINGUNO | N.A. | | | | | | | | N.A. |
| Croacia | 30.11.2000 | € | 134.116.772 | 134.116.772 Plena | | | | | | | | 2004 |
| Moldova Rep. de | 26.7.2001 | Millones de DEG | 12,8 | 12,8 Plena | | | | | | | | 2005 |
| China | 11.12.2001 | | NINGUNO | N.A. | | | | | | | | N.A. |
| Taipei Chino | 1.1.2002 | Millones de NT\$ | 14.165,2 | 14.165,2 Plena | | | | | | | | 2000 |
| Armenia | 5.2.2003 | | NINGUNO | N.A. | | | | | | | | N.A. |

| Miembro | Fecha de adhesión a la OMC | Moneda | RESUMEN DE LOS COMPROMISOS EN MATERIA DE AYUDA INTERNA PARA LOS PRODUCTOS AGROPECUARIOS | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------|----------------------------|------------------|---|--|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------------|--------------------------|------|
| | | | Compromiso sobre la MGA Total Final Consolidada | Aplicación de los compromisos (Compromisos sobre la MGA Total anual consolidada) | | | | | | | | Último año de aplicación | |
| | | | | Aplicación para 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2015 | | |
| Ex República Yugoslava de Macedonia | 4.4.2003 | Millones de € | 16,3 | 16,3 Plena | | | | | | | | | 2003 |
| Arabia Saudita | 11.12.2005 | Millones de SRIs | 3.218,28 | 3.662,60 | 3.613,23 | 3.563,86 | 3.514,49 | 3.465,12 | 3.415,76 | 3.366,39 | 3.218,28 Plena | | 2015 |
| Tonga | GT 1.12.05 | | | | | | | | | | | | |

Nota: No incluye a Camboya (13.10.2004) y Nepal (23.4.2004), que se consideran PMA. Tampoco incluye a Estonia (13.11.1999), Lituania (31.5.2001) y Letonia (10.2.1999), que se adhirieron a la UE el 1° de mayo de 2004.

Fuente: Secretaría de la OMC.

Compromisos relativos a productos agropecuarios, determinados Miembros

| Miembro | Fecha de adhesión a la OMC | RESUMEN DE COMPROMISOS EN MATERIA DE SUBVENCIONES A LA EXPORTACIÓN PARA LOS PRODUCTOS AGROPECUARIOS | | | | | | | | | | |
|--------------------|----------------------------|---|-------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|--------------------------|------|
| | | Compromisos en materia de subvenciones a la exportación | Aplicación de los compromisos | | | | | | | | Último año de aplicación | |
| | | | Aplicación para 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2015 | | |
| Ecuador | 21.1.1996 | NINGUNO | N.A. | | | | | | | | | N.A. |
| Bulgaria | 1.12.1996 | Compromisos de desembolso presupuestario y reducción cuantitativa con respecto a 44 productos/grupos de productos | 100% | | | | | | | | | 2000 |
| Mongolia | 29.1.1997 | NINGUNO | N.A. | | | | | | | | | N.A. |
| Panamá | 6.9.1997 | Compromisos de reducción del desembolso presupuestario con respecto a los productos comprendidos en el Anexo I del Acuerdo sobre la Agricultura | 100% | | | | | | | | | 2003 |
| República Kirguisa | 20.12.1998 | NINGUNO | N.A. | | | | | | | | | N.A. |
| Jordania | 11.4.2000 | NINGUNO | N.A. | | | | | | | | | N.A. |
| Georgia | 14.6.2000 | NINGUNO | N.A. | | | | | | | | | N.A. |
| Albania | 8.9.2000 | NINGUNO | N.A. | | | | | | | | | N.A. |
| Omán | 9.11.2000 | NINGUNO | N.A. | | | | | | | | | N.A. |
| Croacia | 30.11.2000 | NINGUNO | N.A. | | | | | | | | | N.A. |
| Moldova | 26.7.2001 | NINGUNO | N.A. | | | | | | | | | N.A. |
| China | 11.12.2001 | NINGUNO | N.A. | | | | | | | | | N.A. |
| Taipei Chino | 1.1.2002 | NINGUNO | N.A. | | | | | | | | | N.A. |
| Armenia | 5.2.2003 | NINGUNO | N.A. | | | | | | | | | N.A. |

| Miembro | Fecha de adhesión a la OMC | RESUMEN DE COMPROMISOS EN MATERIA DE SUBVENCIONES A LA EXPORTACIÓN PARA LOS PRODUCTOS AGROPECUARIOS | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------|----------------------------|---|-------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|--------------------------|------|
| | | Compromisos en materia de subvenciones a la exportación | Aplicación de los compromisos | | | | | | | | Último año de aplicación | |
| | | | Aplicación para 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2015 | | |
| Ex República Yugoslava de Macedonia | 4.4.2003 | NINGUNO | N.A. | | | | | | | | | N.A. |
| Arabia Saudita | 11.12.2005 | NINGUNO | N.A. | | | | | | | | | N.A. |
| Tonga | GT 1.12.05 | | | | | | | | | | | |

Nota: No incluye a Camboya (13.10.2004) y Nepal (23.4.2004), que se consideran PMA. Tampoco incluye a Estonia (13.11.1999), Lituania (31.5.2001) y Letonia (10.2.1999), que se adhirieron a la UE el 1° de mayo de 2004.

Fuente: Secretaría de la OMC.